



RURALIDAD 2050: INNOVACIÓN SOCIAL Y FUTUROS PARTICIPATIVOS EN MÉXICO

CRÉDITOS

Fondo para la Paz

GABRIELA GOUT LEBRIJA
Presidenta de Patronato

CENTRO

(Centro de Diseño y Comunicación, S.C.)
GINA DIEZ BARROSO AZCÁRRAGA
Presidencia

ABRAHAM FRANKLIN SILVERSTEIN
Vicepresidencia

KERSTIN SCHEUCH
Dirección general

Coordinación general

MAGALI JAUREGUI MONTALVO
Dirección general Fondo para la Paz

ANDREA MORENO CASTAÑEDA
Coordinadora CENTRO Estudio

ARELI FLORES ZAMORA
Asistente CENTRO Estudio

Estrategia y contenidos

PAULINA CORNEJO MORENO VALLE
Coordinación de Diseño social
Dirección Especialidad Diseño
para la innovación social

KARLA PANIAGUA RAMÍREZ
Coordinación de Futuros
Dirección Especialidad en Diseño del mañana

Apoyo de investigación

ISABEL CASO ÁLVAREZ
ELENA YEPES TAMAYO
ANDREA GALICIA CABRERA
Especialidad en Diseño para la innovación social

MIGUEL AZNAR SÁNCHEZ
MIRIAM RUIZ SALAZAR

Especialidad en Diseño del mañana

Diseño editorial

ELIZABETH CUEVAS CARRILLO

Fotografía

CENTRO I FONDO PARA LA PAZ

Agradecemos al Patronato y equipo de Fondo para la Paz, por trabajar todos los días por un presente y futuro más justo y próspero para las comunidades rurales.

Alonso Lebrija Guiot, Bárbara Garza Lagüera Braniff, Clemente Cabello y Pinchetti, Ernesto Rowe Elizondo, Harald Felhaus Hermann, Jaime Kalb Gout, Ricardo Guajardo Touché, Tomás Lozano Molina, Aarón Barrios Hernández, Abril Esquivel Sánchez, Aislinn Jiménez Belmán, Alejandro García Pérez, Álvaro Texcagua Castillo, Alejandra Rios Cortez, Andrea Galicia Cabrera, Antonio Pérez Vázquez, Baltazar Oltehua Jiménez, Beatriz Torres Torres, Bladimir Xocua Xocua, Camilo Rodríguez Torres, Carina Hernández Hernández, Carlos Cervantes Cayetano, Diana Ospina Rojas, Elena Rosales Ruiz, Elías López Pérez, Eliseo Morales García, Elsie Uribe Alvarado, Erick Cornejo López, Esmeralda De León Lorenzana, Ferdinando Armenta Iruretagoyena, Fernando Hernández Colorado, Francisco Bravo Ramos, Gabriela Hernández Chacón, Gabriela Texcagua Tzopitl, Genaro Xochimanahua Zepahua, Guadalupe Gutiérrez Gutiérrez, Guillermo De Los Santos De La Cruz, Hildegarda Ramírez Reyes, Irvin Guzmán Romero, Isabel Marín González, Iván Laloith Mena, Iván Mora Fajardo, Jazmín Marceliano Soto, Jenifer Silvestre Macuixtle, Jessica Sánchez Mendoza, Jesús Miguel Polo, Jorge Álvarez Esquivel, Jorge González Martínez, Julio César Cach Chan, Lucio Cuahua Tezoco, Luis Martínez Marcelino, Ma De La Luz Laguna García, Mariana García del Río, Mario Verduzco Gutiérrez, Marla Guerrero Cabañas, Miguel Hernández San Pedro, Noemi Quezada Chávez, Óscar Hernández Zapata, Óscar Mejía Domínguez, Pablo Tezoco Xocua, Paola García Juárez, Paulino Santos Pérez, Pedro Camacho Hernández, Pedro Ramos Pérez, Pilar Llerena Carrillo, Rabith Sagahón Hernández, Reynaldo Zepahua Apale, Rodrigo Fernández Cataño, Rodrigo Martínez Antonia, Rosalía Flores Zopiyactle, Rosario Oltehua Jiménez, Samantha Alejo Leal, Samantha Cruz Colin, Samuel Hernández Hernández, Tania Lara Sarabia, Vian Ney Morales Velázquez, Yesenia Morales Arredondo, Yessica López Santillán.

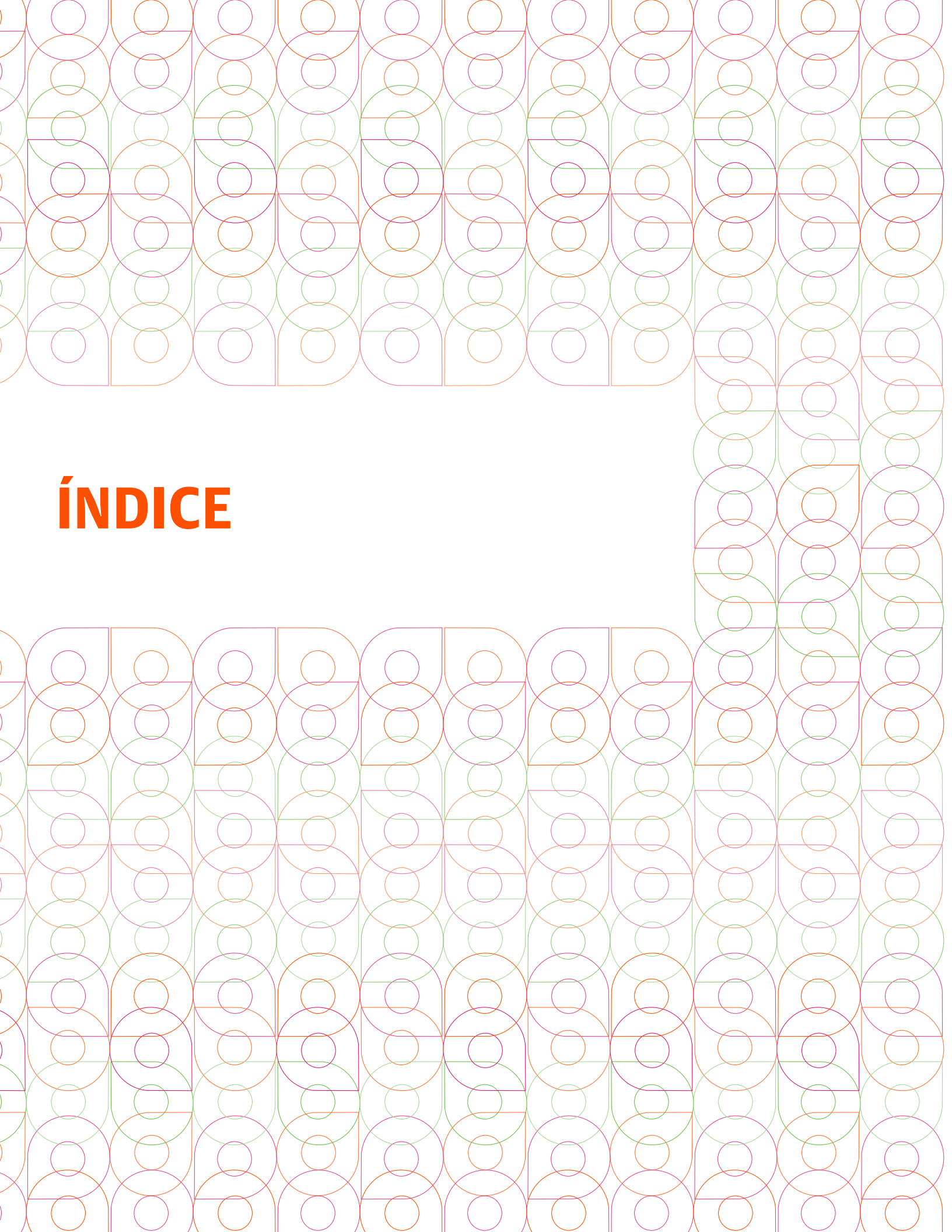
El estudio *Ruralidad 2050: Innovación social y futuros participativos en México* (2024), elaborado por CENTRO, está licenciado bajo Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Se permite su distribución sin modificaciones, solo para fines no comerciales, y con atribución al autor. Más información en: creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Para citar este documento:

Ruralidad 2050: Innovación social y futuros participativos en México. (2024). CENTRO.

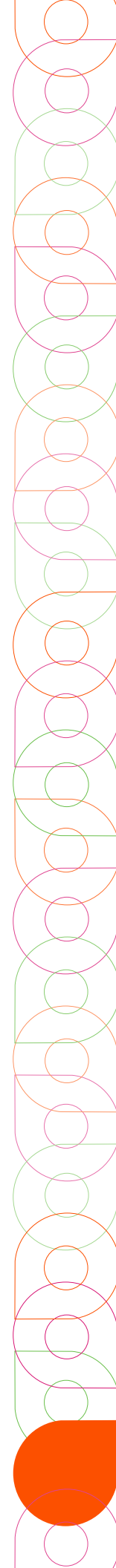
Para solicitar más información en relación a este reporte favor de contactar a info@fondoparalapaz.org

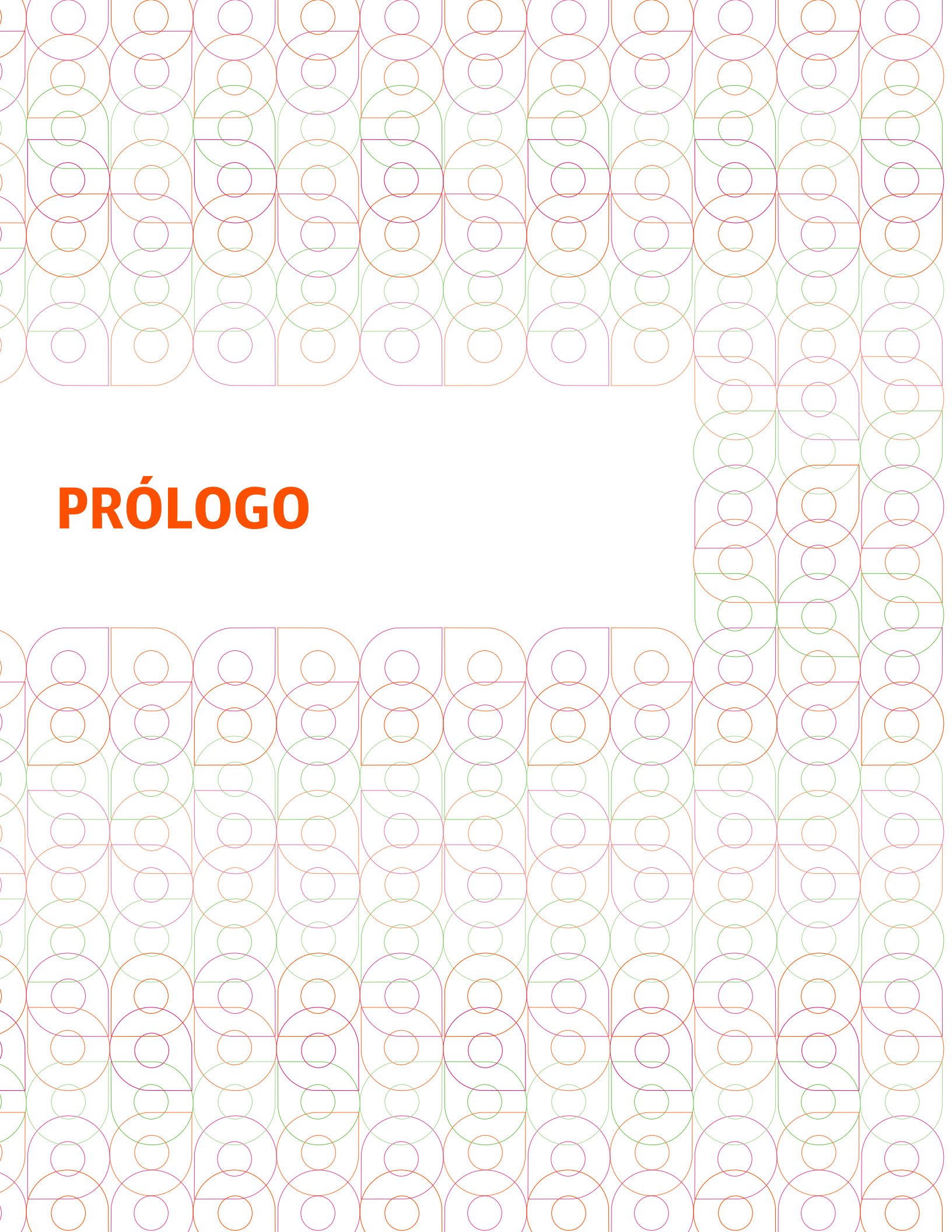




ÍNDICE

Prólogo Fondo para la Paz	6
Introducción	9
Acerca de Fondo para la Paz	12
Ruralidades, futuros e innovación social	15
Fases del proyecto	18
Estado del arte	20
Desarrollo rural	21
Futuros del mundo rural	22
Innovación social y ruralidad	25
Marco teórico-metodológico	28
Fase I: Investigación	29
Definición de alcances, objetivos y retos principales	29
Base de conocimiento	29
Mapeo de actores clave	32
Entrevistas etnográficas	35
Fase II: Exploración e ideación	36
Talleres de futuros participativos e imaginación social (Tenkuä)	36
Fase III: Sistematización	38
Tendencias, grandes fuerzas y hechos emergentes	38
Hallazgos de talleres y entrevistas	49
Identificación de oportunidades y amenazas: análisis FODA	58
Mapa de ruta	62
Recomendaciones	65
Conclusión	68
Glosario	70
Referencias	74
Anexos	80





PRÓLOGO

En Fondo para la Paz cumplimos 30 años de nuestro compromiso por mejorar de forma sostenible las condiciones de vida de la población rural y predominantemente indígena que vive las consecuencias de la pobreza. Este momento representa una parada obligada para la reflexión e introspección del camino recorrido, pero también del momento presente y el camino que queda por delante. Comprender la realidad de la ruralidad y explorar los diferentes escenarios que las comunidades imaginan y podrían materializarse en el futuro no es una tarea fácil, pero sí necesaria para alcanzar la justicia social y el ejercicio de derechos para todas y todos. Lograrlo, dependerá de la colaboración y el trabajo conjunto, pero también del aprovechamiento de herramientas y metodologías que nos permitan contar con la mejor información posible para definir las acciones que, desde cualquier lugar, las personas o entidades que quieran ser agentes de cambio pueden llevar a cabo.

A la luz de 30 años de realizar cientos de proyectos, de trabajar en muchos territorios y sobre todo de conocer y acompañar a miles de personas, compartimos este documento que busca celebrar nuestra trayectoria honrando nuestra esencia como agencia de desarrollo. En colaboración con CENTRO, presentamos el resultado de una iniciativa con la que logramos conjuntar visiones sobre la ruralidad y su futuro al 2050, deseando compartir lo que una diversidad de voces, como las de comunidades chinantecas, nahuas, mixtecas, teenek y tzeltales y otras nos expresan sobre los retos que enfrentan en la actualidad, las posibilidades que ven y el tipo de futuros que desean e imaginan para sus familias y sus territorios. Además de estas visiones locales, el estudio incluye elementos derivados del trabajo de investigación y de las generosas reflexiones que expertas y expertos en diferentes temas nos han compartido.



Figura 1. Taller Tenkuä, San Luis Potosí, 2024

Esperamos que estas páginas logren reflejar los saberes, la diversidad y la profundidad y profundidad con la que, desde diferentes espacios, se han aterrizado reflexiones y construido escenarios. Deseamos compartirlas con otras organizaciones y actores, con miras a enriquecer su labor y maximizar la acción colectiva para alcanzar avances determinantes en la mejora de condiciones de vida de las personas en la ruralidad y la recuperación o cuidado de los ecosistemas que les rodean. Este documento es de y para las comunidades rurales, pero como Fondo para la Paz trabajaremos para que resuene en la sociedad civil, la academia, el sector público y el sector privado, con la intención de abonar al trabajo articulado que haga eficiente y eficaz la inversión social.

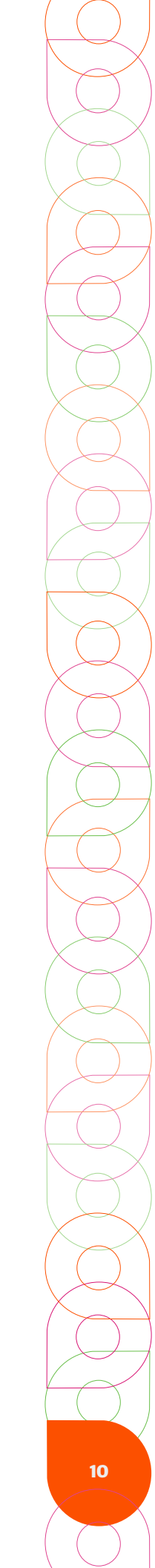
Con orgullo por los logros de los primeros 30 años, nos pensamos como una organización que imagina con ser innecesaria en el futuro, que sueña con un México más justo y más próspero, donde todas las personas podamos ejercer nuestra libertad. Para que esto suceda, es fundamental que continuemos trabajando en colaboración, pensando en el futuro y ejercitando nuevas posibilidades mediante la imaginación social. Confiamos en que esta iniciativa sea ejemplo y un paso positivo en el camino.

MAGALI JAUREGUI

Directora general | Fondo para la Paz



INTRODUCCIÓN



En 2024, Fondo para la Paz (FPP) celebró su aniversario, que enmarca tres décadas de compromiso con el desarrollo sostenible de comunidades rurales indígenas en México. A lo largo de este tiempo, FPP ha transformado la vida de miles de personas, mejorando su acceso a educación, salud, agua y oportunidades económicas. Este aniversario no solo reconoce el camino recorrido, sino que también impulsa a la organización a seguir generando proyectos innovadores, que respondan a los desafíos actuales teniendo a las comunidades como protagonistas de su propio desarrollo.

En este marco, FPP y CENTRO emprendieron un estudio para explorar la ruralidad en las siete regiones donde opera la organización, imaginando los futuros que vislumbran, junto con las comunidades, para el 2050. La investigación, desarrollada entre los meses de abril y octubre del 2024, estuvo a cargo de las coordinaciones de Diseño social y Estudios de futuros de CENTRO, en estrecha colaboración con la Dirección General de FPP. El equipo incluyó la participación de egresadas y egresados de las Especialidades en Diseño para la innovación social y Diseño del mañana de CENTRO, así como de personas que forman parte de Fondo para la Paz, desde su patronato, coordinaciones regionales, técnicas y técnicos, e integrantes de las comunidades visitadas; igualmente, sumó numerosas voces de actores clave que generosamente contribuyeron con su conocimiento y experiencia.

El diagnóstico que se presenta se basa en la recopilación y el análisis de la diversidad de datos e información obtenida durante estos meses, a partir de las preguntas de investigación:

- ¿Cuáles pueden ser los futuros posibles de comunidades rurales de Campeche, Chiapas, Oaxaca, San Luis Potosí y Veracruz, donde FPP desarrolla proyectos de impacto social?
- ¿Cuáles son las visiones futuras que las comunidades expresan?
- ¿Qué visiones imaginan las organizaciones, fundaciones, instituciones y actores clave que trabajan con estas comunidades?
- ¿Qué es lo que realmente está pasando en las comunidades?

Las preguntas se alinean con los siguientes objetivos del estudio:

- 1.** Generar un diagnóstico de los fenómenos más relevantes que están teniendo lugar en los territorios rurales identificados y que están impactando a las comunidades.
- 2.** Identificar los retos y oportunidades.
- 3.** Mejorar las habilidades de pensamiento de futuro, imaginación social y toma de decisiones estratégicas de los actores clave participantes.
- 4.** Diseñar una estrategia que contribuya a orientar las acciones, esfuerzos y recursos existentes a la consecución de futuros posibles y deseables imaginados.

La información y los hallazgos obtenidos en este estudio buscan apoyar los esfuerzos realizados por FPP y muchas otras organizaciones que colaboran directa e indirectamente en territorios rurales, a la vez que conectar, pensar e imaginar respuestas compartidas, que permitan eficientar el abordaje de los desafíos de la ruralidad en las regiones en cuestión, para avanzar hacia el desarrollo de comunidades más justas y sostenibles.



Figura 2. Taller Tenkuä, Veracruz, 2024



ACERCA DE FONDO PARA LA PAZ

Fondo para la Paz es una agencia de desarrollo creada en 1994 para mejorar de forma sostenible las condiciones de vida de localidades rurales en México, predominantemente indígenas, y que viven en situación de pobreza y pobreza extrema.

Su trabajo se enfoca en 110 comunidades distribuidas en 5 regiones (San Luis Potosí, Veracruz, Oaxaca, Campeche y Chiapas) abarcando una población de más de 7,439 familias compuestas por 42,500 personas de 8 grupos indígenas. Su modelo de trabajo opera bajo lo que se denomina Programa de Desarrollo Comunitario Sostenible e impulsa la colaboración a través de centros de operación localizados en cada región. Dichos centros, trabajan con equipos locales conformados por una comunidad multicultural de más de 1,500 voluntarios y profesionales que apoyan, facilitan y acompañan el desarrollo de proyectos participativos, incluyentes y sostenibles, cuya finalidad es ampliar las capacidades y oportunidades de las comunidades. Con este modelo, FPP busca promover el intercambio de saberes, la autosuficiencia y la mejora de las condiciones de vida desde los proyectos locales, el fortalecimiento de capacidades y la autogestión.

Para cumplir con su propósito, FPP pone en juego tres ejes (Fondo para la Paz, 2024):

- I. El intercambio de saberes y transferencia de tecnología apropiada a las características del entorno y necesidades de la comunidad, para que ésta potencialice sus capacidades, a fin de concretar proyectos de desarrollo local y regional.
- II. La satisfacción de las necesidades básicas prioritarias que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las familias y la comunidad, para generar un ambiente propicio

110 COMUNIDADES

Distribuidas en 5 regiones





Figura 3. Taller Tenkuä, Campeche, 2024

de su autosuficiencia, y el diseño de proyectos locales que contribuyan a su empoderamiento.

III. La promoción de una organización comunitaria sólida, que identifique y fortalezca las capacidades de personas con liderazgo local, impulse la consolidación de un esquema participativo de resolución de problemas comunes, y pueda incidir en el ámbito público local y regional.

UNIVERSO DE COMUNIDADES INSIGNIA



18

de 110 localidades

COMUNIDADES INSIGNIA

A lo largo de los años, Fondo para la Paz ha trabajado con un enfoque integral con el que busca mejorar las condiciones de vida de las personas, así como desarrollar y fortalecer sus capacidades de planeación, organización y ejecución de iniciativas para resolver los retos que enfrentan de manera colectiva.

Como resultado, FPP ha creado las Comunidades Insignia, una estrategia de transición y salida dirigida a las comunidades con las que ha colaborado en el mediano y largo plazo (entre 10-15 años aproximadamente) y que han alcanzado cierto nivel de desarrollo y autonomía para la toma de decisiones.

Lograr el estatus de Comunidad Insignia implica el reconocimiento al trabajo conjunto, constituye un indicador de mejora de las condiciones de vida y marca el inicio de una nueva etapa en el avance hacia comunidades más organizadas y sostenibles. Al cierre de este informe, el universo de Comunidades Insignia con las que FPP sostiene un compromiso de trabajo comprende 18 de 110 localidades en las que tiene presencia.



RURALIDADES, FUTUROS, IMAGINACIÓN E INNOVACIÓN SOCIAL



"Incorporar ejercicios de futuros participativos e imaginación social, que permitan a la diversidad de participantes de cada comunidad explorar otros futuros posibles para las mismas"

La intersección entre innovación social, imaginación y estudios de futuros en el contexto rural ofrece una perspectiva única que no solo facilita la identificación de desafíos que enfrentan las comunidades donde Fondo para la Paz tiene presencia, sino que también permite explorar futuros posibles que orienten su desarrollo. En este sentido, los estudios de futuros proporcionan un marco y herramientas esenciales para identificar los intereses y visiones de cada comunidad, mapear a actores clave y evaluar su potencial de incidencia en el cambio. Con esta base, es posible idear escenarios futuros y definir acciones concretas a corto, mediano y largo plazo, que contribuyan a alcanzar los futuros más deseables para cada comunidad.

Ahora bien, las entrevistas etnográficas, visitas de campo y talleres participativos realizados para esta iniciativa, evidenciaron que FPP, al igual que otras organizaciones, operan bajo procesos y lógicas propias de la innovación social -aunque no necesariamente se denomine así-, en donde la articulación de redes de colaboración y la re-configuración de relaciones sociales entre diversos actores, es clave para el avance de los procesos y el alcance de resultados en distintos niveles.

Impulsar transformaciones mediante dichas redes, puede ser más efectivo cuando se cuenta con visión de largo plazo para sus abordajes. Por ello, el presente diagnóstico no solo ofrece un análisis de tendencias, grandes fuerzas y hechos emergentes observables, sino que también aprovecha la base de colaboración y conexiones de FPP, para incorporar ejercicios de futuros participativos e imaginación social, que permitan a la diversidad de participantes de cada comunidad explorar otros



Figura 4. Taller Tenkuä, Oaxaca, 2024



Figura 5. Taller Tenkuä, Veracruz, 2024

futuros posibles para las mismas. Como señala Geoff Mulgan, se trata de “trazar espacios de posibilidad, es decir, opciones que las sociedades pueden considerar y elegir” (Mulgan, 2022, p. 270).

Esta intersección busca ofrecer un panorama general, a la vez que brindar nuevas perspectivas que puedan eficientar las estructuras de colaboración y esfuerzos existentes, permitiendo así identificar oportunidades y co-crear las opciones de futuro que las comunidades desean.



FASES DEL PROYECTO

El proyecto se organiza en cuatro fases principales: investigación, exploración e ideación, sistematización y comunicación. Cada fase abarca un conjunto de actividades específicas que permiten avanzar de manera efectiva hacia los objetivos planteados.

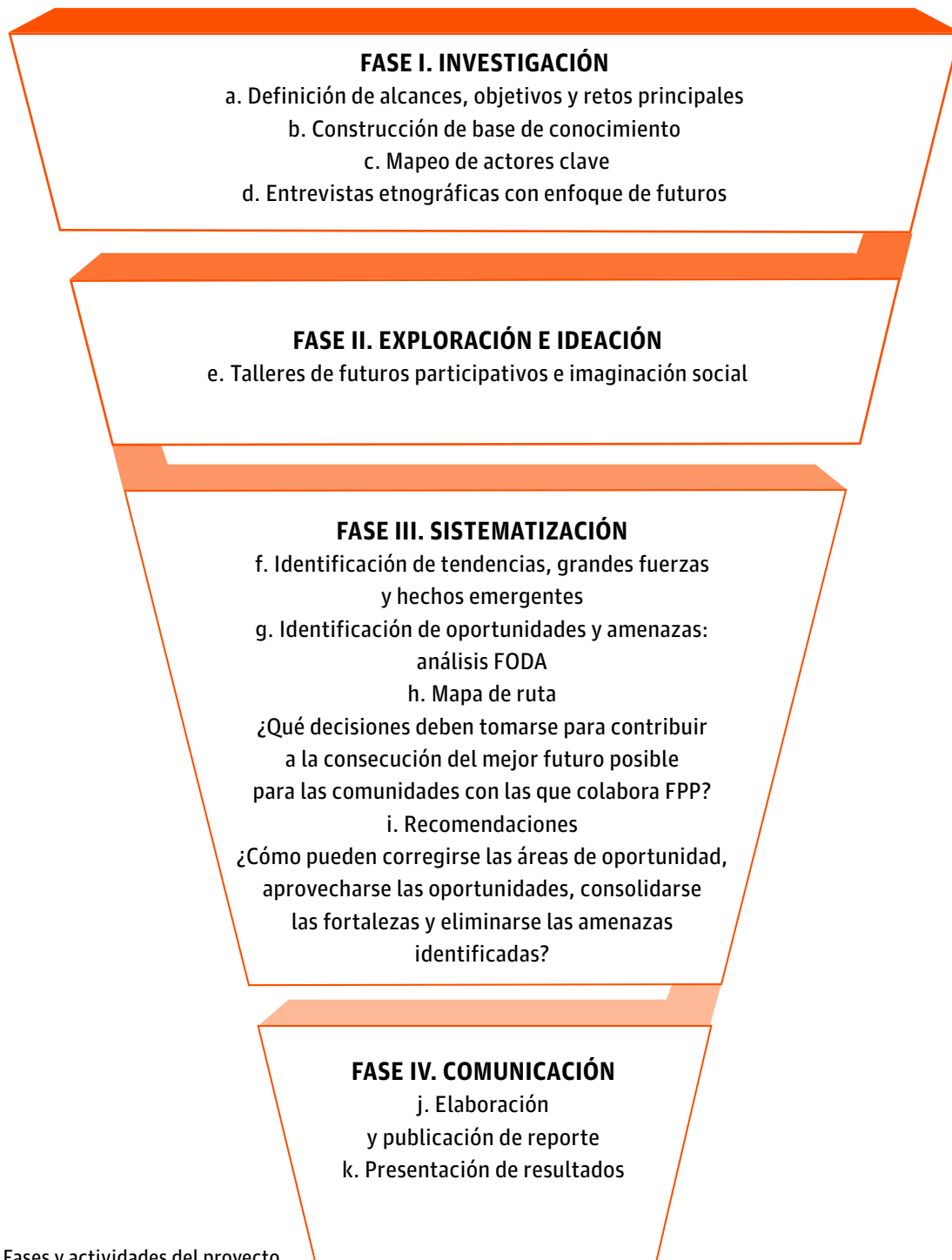


Figura 6. Fases y actividades del proyecto



ESTADO DEL ARTE

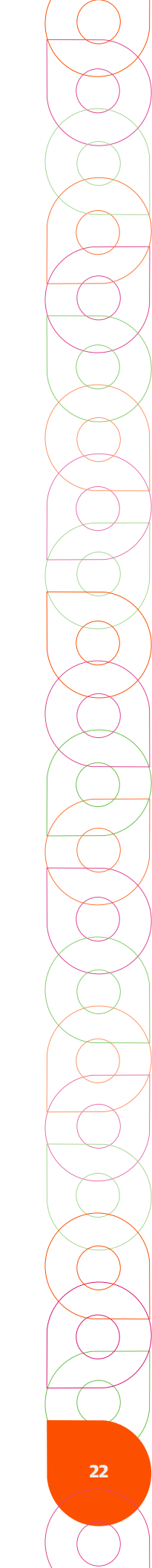
DESARROLLO RURAL

La investigación sobre el desarrollo rural en México ha sido objeto de estudio en diversas disciplinas coincidentes en el afán por comprender, describir y mejorar las condiciones de vida de las comunidades en las distintas latitudes del país.

Un examen preliminar a distintos estudios realizados sobre México a lo largo de la última década, arroja un repertorio amplio de métodos para explicar el ámbito rural, incluyendo la revisión y la sistematización de literatura especializada, las entrevistas a muestras no probabilísticas de actores clave, la observación participante y las encuestas, entre otros recursos.

Los estudios presentan, entre otros atributos del sector:

- **Necesidades básicas insatisfechas.** Se ha identificado que las carencias en la satisfacción de las necesidades básicas impactan negativamente en el estilo de vida de los habitantes rurales (García, Aldape y Esquivel, 2020).
- **Impacto de la desnutrición en la educación.** La desnutrición y los malos hábitos alimenticios afectan el rendimiento académico, lo que reproduce la desigualdad en las oportunidades de desarrollo (Martínez y Salazar, 2022).
- **Migración.** La migración interna y externa cambia la configuración demográfica e influye en los diferentes retos que las comunidades deben enfrentar, incluyendo la disminución de la mano de obra disponible y la introducción de nuevas enfermedades (García, Aldape y Esquivel, 2020).
- **Políticas públicas con resultados dispares.** Se ha observado que los programas de apoyo gubernamental impactan de manera dispar en la



50%

**DE LA POBLACIÓN
EN POBREZA EXTREMA**

Habita en zonas rurales

calidad de vida de los habitantes, no necesariamente para su mejora (Martínez y Salazar, 2022).

- **Aumento de enfermedades.** Factores, como el carácter apartado de ciertas zonas rurales, el cambio climático y la falta de servicios preventivos de atención a la salud, contribuyen a la aparición de enfermedades que también afectan a las zonas urbanas, pero con un impacto más significativo debido al desconocimiento de sus causas y consecuencias (Martínez y Salazar, 2022).
- **Minifundios.** Más de la mitad de los ejidatarios, propietarios privados, comuneros y posesionarios tienen cinco hectáreas o menos. Más del 20% de tiene su predio dividido en tres o más fracciones, lo que limita las posibilidades de explotación agrícola eficiente y sostenible (FAO, 2021).
- **Acceso a la tierra.** El número de población rural joven es alto y carece de acceso a la tierra para uso agrícola, pues los titulares de la tierra tienen en promedio 56 años (FAO, 2021).
- **Población indígena.** Si bien representa 10% de la población nacional, las comunidades rurales e indígenas son dueñas de más del 80% de los ecosistemas en buen estado de conservación, que concentran gran parte de la biodiversidad del país (FAO, 2021).
- **Jornaleros agrícolas.** Más del 90% trabajan sin contratos laborales y en condiciones precarias. Su promedio de escolaridad es de 5.9 años (primaria trunca) y cerca de 24% habla solo una lengua indígena (Flores, 2020).
- **Pobreza extrema.** Poco más del 50% de la población en pobreza extrema habitan en zonas rurales (FAO, 2020).
- **Visión fragmentada de la ruralidad.** Marcos legales y políticas públicas sectoriales que no se articulan en el territorio (FAO, 2020).

En este contexto, también cabe señalar la estimación respecto a la urbanización global, que muestra un movimiento muy significativo en México, pasando del 50% de la población total en el campo en 1960 al 18 % en 2023 (Banco Mundial, s/f).

FUTUROS DEL MUNDO RURAL

Los estudios de futuros son un campo del conocimiento que se ocupa de indagar los procesos de cambio a largo plazo en cualquier sistema humano y el mundo rural no es la excepción. A continuación se exponen los resultados de algunos casos de interés en este tenor, con el propósito de invocar experiencias internacionales que arrojen luz acerca de cómo pueden encararse los desafíos del presente con visión de largo plazo.

La iniciativa *Rural Futures Project* (Future Foundation, 2005) se centra en la creación de escenarios para explorar futuros alternativos en las áreas rurales de Gran Bretaña para los años 2024 y 2054.

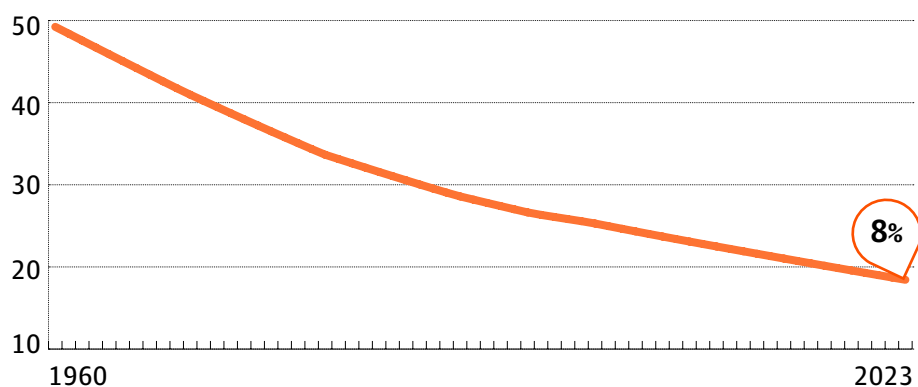


Figura 7. Población rural en México (porcentaje de la población total), Banco Mundial

El proyecto parte de diversas iteraciones y se beneficia de la colaboración de un equipo interdisciplinario que combina conocimientos académicos y habilidades comerciales.

Los objetivos del proyecto incluyen la construcción de una base de conocimiento sobre las fuerzas de cambio que afectan el campo, para apoyar un proceso participativo de creación de escenarios, la discusión de intervenciones políticas necesarias y la asimilación de aprendizajes en recomendaciones estratégicas. Se identifican aspectos positivos y desafíos en el proceso, y se enfatiza la importancia de una mejor comprensión de los vínculos urbano-rurales para informar decisiones políticas. El proyecto también sugiere la creación de redes de consulta más estructuradas para involucrar a grupos rurales en el futuro.

Por su parte, John McDonagh aborda en *Rural Futures and the Future of the Rural* (2022) las complejidades y los desafíos que enfrentan las áreas rurales en el contexto europeo actual. Así, destaca la necesidad de adaptarse y construir sistemas sostenibles y resilientes, enfatizando que la diversidad de experiencias y conocimientos es crucial para la toma de decisiones efectivas. El trabajo también refiere que las políticas públicas deben facilitar la integración de estas diversas perspectivas para lograr un futuro rural sostenible.

Igualmente, expone la importancia de reconocer las contradicciones dentro de las áreas rurales, donde algunas prosperan mientras que otras enfrentan el declive. Subraya que el futuro rural debe ser concebido en términos de una variedad de resultados y experiencias de calidad de vida, y que se requieren enfoques innovadores y creativos en las políticas para reconciliar tensiones sociales.

En *Prospectiva de la agricultura en el desarrollo de México* (2013), Eduardo Pérez Haro analiza los desafíos y las oportunidades del sector agropecuario mexicano, describiendo un rol fluctuante en la economía

“Se enfatiza la importancia de una mejor comprensión de los vínculos urbano-rurales para informar decisiones políticas”

nacional. En las últimas décadas, el campo pasó de ser un sector clave para el desarrollo industrial a depender de subsidios. Frente a este contexto, la crisis internacional y la creciente demanda de los países emergentes, ofrecen una nueva oportunidad para revitalizar el sector rural como una fuente de crecimiento económico.

Para ello proponen estrategias que incluyen mejorar la productividad, apoyar a los productores de alto rendimiento, proporcionar más recursos tecnológicos e infraestructura, y fomentar una política de desarrollo para las zonas rurales marginadas. También se subraya la necesidad de reducir la pobreza rural mediante una política social más inclusiva y el desarrollo de nuevas plataformas productivas. Concluye que es fundamental que el gobierno mexicano oriente las políticas públicas hacia una reactivación integral del campo, con miras a aprovechar la coyuntura global.

En el estudio *¿A quién le importa el futuro del campo mexicano?* Por una vinculación entre prospectiva y estudios rurales (2017, p. 133ss), Alberto Valdés refiere a una serie de tendencias de orden estructural que han delineado, entre otros factores, la actual configuración del mundo rural contemporáneo:

PARA EL AÑO 2000



- 1.** El paso de un país rural a otro urbano. En los años cincuenta predominaba la población rural, mientras que para el año 2000, cerca de 80 de cada 100 mexicanos vivían en las ciudades.
- 2.** El tránsito de un país construido hacia adentro, con los polos de desarrollo claramente localizados en Monterrey, Guadalajara y la Ciudad de México, con tendencias centrípetas que parecerían inamovibles, fuertemente centralizador en sus flujos de mercancías, personas y recursos, hacia la construcción de una periferia descentralizada, con tendencias centrífugas, con nuevos polos de desarrollo en fronteras y costas que han agudizado las disparidades regionales.
- 3.** Una nueva fase de integración al mundo que ha homogeneizado patrones de consumo y culturales pero que, al mismo tiempo, ha afianzado dimensiones políticas de carácter local y regional, modificando la tarea y el papel del Estado Nacional.
- 4.** La transformación de una economía con fuerte presencia estatal en una economía abierta de mercado, agudamente cruzada por nuevos dualismos sociales y productivos.
- 5.** La reaparición de núcleos de pobreza y desigualdad, extendidos a lo largo de la geografía física y social de México, que no parecen desvanecerse por más que crezca la economía.

Desde el punto de vista del autor, estas tendencias están atravesadas por dos transformaciones: por una parte "la erosión del pacto corporativo-popular heredado de la Revolución Mexicana y la emergencia de nuevas combinatorias", por otra "la modificación

progresiva del sistema político y la aparición de presiones y reclamos por la revisión del régimen jurídico-político" (Valdés, 2017, p. 134).

En lo que hace a la caracterización de la población rural, afirma el autor que esta no puede comprenderse sin la concentración de la pobreza, la dispersión geográfica, la propiedad minifundista, la migración interna y externa (lo mismo voluntaria que forzada), la avanzada edad de los ejidatarios, el desgaste significativo de las organizaciones que representan los derechos del campesinado, la feminización del campo, la creciente población de jóvenes sin acceso a la tenencia de la tierra y la apertura de México a los mercados globales. Todos estos atributos devienen incluso en la resemantización de lo que hoy entendemos por campo mexicano, un ámbito más bien líquido, movable, sin un rumbo preciso, con una creciente vulnerabilidad y una decreciente actividad económica (Valdés, 2017, p. 136).

INNOVACIÓN SOCIAL Y RURALIDAD

En las últimas dos décadas, la innovación social ha cobrado una relevancia significativa y ha sido abordada desde muy diversas perspectivas, incluido el ámbito de la ruralidad. Aunque es un concepto amplio, comúnmente se refiere a procesos de colaboración que pueden dar respuesta a retos sociales que no están siendo atendidos, o no debidamente. *The Open Book for Social Innovation* (Mulgan et al., 2010) la define como "nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que satisfacen simultáneamente necesidades sociales y crear nuevas relaciones o colaboraciones". Adams y Hess (2008) destacan que la innovación social afronta necesidades insatisfechas creando "nuevas capacidades, recursos u oportunidades para el cambio sostenible" (citado en Neumeier, 2012. p. 3).

Las definiciones suelen enfatizar el proceso, valorando más cómo se resuelve un problema, que el problema en sí (Vercher, 2022B. p.151). En este tenor, Mulgan (2007) sostiene que la innovación social no se refiere solamente a la generación de soluciones, sino a la transformación de relaciones sociales mediante la colaboración entre diversos actores.

Por su parte, Neumeier (2011) añade que la innovación social se percibe como una mejora práctica respecto a métodos existentes, siendo adoptada cuando tiene sentido para las personas implicadas. Identifica cuatro factores:

- **Acción colectiva:** ocurre a través de la colaboración y alianzas entre grupos sociales con intereses comunes.
- **Impulso inicial:** es detonado por factores internos o externos que motivan a los actores.
- **Proceso colaborativo:** se desarrolla progresivamente mediante la acción conjunta.



"La innovación social ha cobrado una relevancia significativa y ha sido abordada desde muy diversas perspectivas, incluido el ámbito de la ruralidad"

- **Novedad relativa:** depende de la percepción subjetiva de los participantes.

A pesar de sus múltiples enfoques, hay consenso en que la innovación social no se centra en la creación de artefactos, sino en el proceso y la práctica social que los detona, para generar resultados como ideas, servicios, productos, tecnologías, emprendimientos, legislaciones, movimientos sociales o cambios sistémicos (Phills et al., 2008; Murray et al., 2010; Davies, 2012).

En el contexto rural, la innovación social ha sido estudiada como un mecanismo para reconfigurar relaciones sociales y redes comunitarias. Neumeier señala que la innovación social en áreas rurales ocurre cuando una red de actores cambia sus formas de colaboración, generando mejoras tangibles para la comunidad “no es la mejora tangible en sí, sino el cambio de actitudes, comportamientos o percepciones que da lugar a una nueva forma de acción colaborativa” (Neumeier, 2011 p. 55).

Desde una perspectiva rural y territorial, Vercher (2022A, pp. 153) define la innovación social como “un proceso de reconfiguración de las relaciones sociales (redes, actitudes y acuerdos de gobernanza) entre actores de un territorio —y también fuera del territorio— que conduce a nuevas formas de acción que atienden objetivos colectivos, cuyo principal resultado es la creación de valor social”. En *Innovación social y desarrollo en territorios rurales*, Vercher subraya que estos procesos tienden a generar efectos intangibles que hacen más complejo su análisis como “el aumento de la confianza entre los miembros de una comunidad rural, la introducción de formas organizativas más eficaces, la mejora de la capacidad de acción colectiva o de influencia política de un territorio ante instituciones regionales, o la inclusión de nuevos grupos sociales en procesos de toma de decisiones, entre otros” (Vercher, et al., 2022, p. 301).

Este enfoque territorial es clave para comprender cómo la innovación social no solo transforma el tejido organizativo en zonas rurales, sino que también impulsa nuevas dinámicas colaborativas que fortalecen a las comunidades ante sus desafíos. En este contexto, la innovación social se refleja en la creación y el fortalecimiento de redes de colaboración, el tejido social, procesos de desarrollo local, la reorganización territorial, así como en alianzas entre productores, cooperativas y nuevas formas de gobernanza (ibídem).

El estudio *Assesing the Framework Conditions for Social Innovation in Rural Areas*, afirma que “la innovación social puede ser una herramienta para dinamizar las zonas rurales al subsanar las deficiencias de los servicios públicos, experimentar con nuevos modelos de nego-



“La innovación social ha sido estudiada como un mecanismo para reconfigurar relaciones sociales y redes comunitarias”

cio y crear un mayor sentido de comunidad” (OCDE, 2024 p.1). Se refiere también al proyecto SIMRA (2020) desarrollado en la Unión Europea, que analizó más de 300 casos entre 2016 y 2020, para comprender e impulsar la innovación social y la gobernanza en el desarrollo rural de áreas marginadas. Entre las aportaciones extrapolables al contexto latinoamericano se encuentran:

- Problemas como la despoblación, la migración, el envejecimiento, la diversificación de negocios, el cambio climático y la falta de infraestructura adecuada, dificultando el acceso a servicios básicos.
- La relevancia del papel de actores locales, como la sociedad civil y emprendedores sociales, en el desarrollo de alternativas.
- La innovación social que suele surgir en respuesta a crisis, ante desafíos económicos, sociales o ambientales significativos.
- La carencia de espacios físicos, comunitarios, para la reunión y el intercambio de ideas, lo que puede obstaculizar la colaboración.
- La importancia de integrar enfoques innovadores en la gestión del territorio para contribuir al desarrollo rural sostenible.
- El fortalecimiento de alianzas entre sectores público, privado y civil que permitan abordar problemas complejos.

La colaboración entre diversos actores, incluyendo individuos y organizaciones formales e informales, permite la articulación de nuevas estructuras y capital social. A propósito de esto, el artículo *Social Innovation & governance: a scoping review* (Galego, et. al. 2021) destaca que las organizaciones sociales son fundamentales para los procesos de innovación social, ya que actúan como catalizadoras de acciones colectivas y colaborativas, movilizan recursos y personas para crear soluciones a problemas desatendidos, especialmente en comunidades marginadas o rurales. Estas organizaciones fomentan nuevas formas de gobernanza participativa y democrática, generando cambios estructurales en las relaciones de poder y, al participar en redes y alianzas, pueden influir en políticas públicas, impulsando iniciativas de desarrollo sostenible y justicia social.

A pesar de los avances en el estudio y del creciente interés por el análisis de la innovación social en zonas rurales, aún existe poca literatura que documente dichos procesos en América Latina y, en caso de hacerlo, que dé continuidad a los esfuerzos. Sin embargo, es evidente que muchos de los desafíos y oportunidades señalados en el contexto europeo pueden también aplicarse al escenario latinoamericano, donde las redes de colaboración y la reconfiguración de relaciones entre actores clave están ya tomando forma, aunque con poca documentación disponible sobre sus resultados.



MARCO TEÓRICO- METODOLÓGICO

El proyecto constó de cuatro fases que se describen a continuación.

FASE I - INVESTIGACIÓN

A) DEFINICIÓN DE ALCANCES, OBJETIVOS Y MAPEO DE ACTORES CLAVE

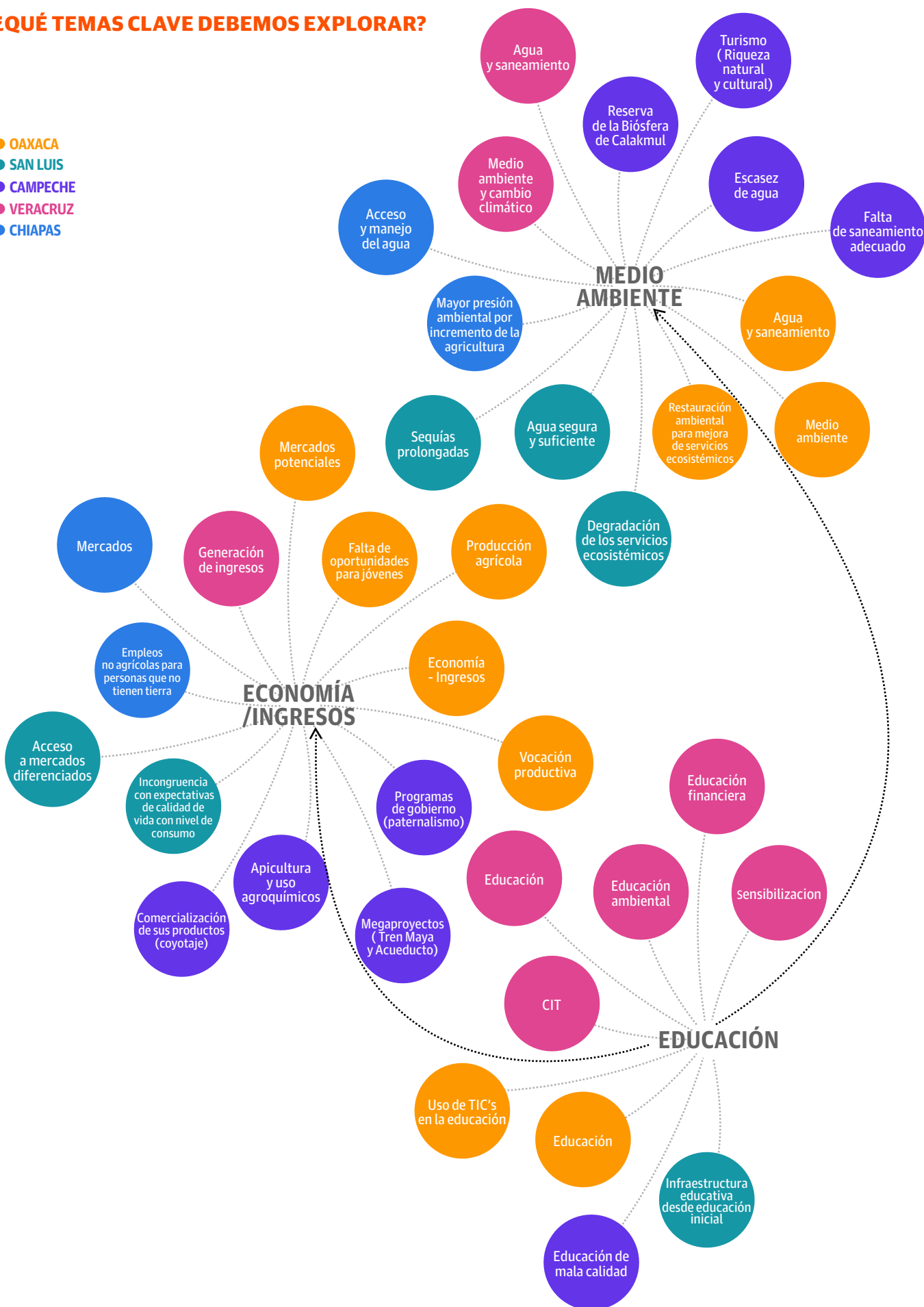
Como primera actividad formal, se diseñó e implementó un taller de planeación que contó con la participación de 14 integrantes de FPP, incluyendo la dirección general, la dirección de desarrollo comunitario, la facilitadora de alianzas y la supervisora operativa, hasta diez gestores y coordinadores de las siete regiones donde FPP tiene presencia. En este taller se presentó la propuesta de investigación al equipo y se elaboró un primer ejercicio colaborativo con la herramienta Miro que ayudó a mapear a personas y organizaciones aliadas clave, a la vez que a identificar los temas o retos que, de acuerdo a su experiencia local, resultaban más relevantes en sus comunidades y a priorizarlos en función de su importancia. Las personas participantes determinaron que los temas más relevantes a explorar eran: medio ambiente, economía/ ingresos, juventudes, seguridad, género, y educación.

B) CONSTRUCCIÓN DE BASE DE CONOCIMIENTO

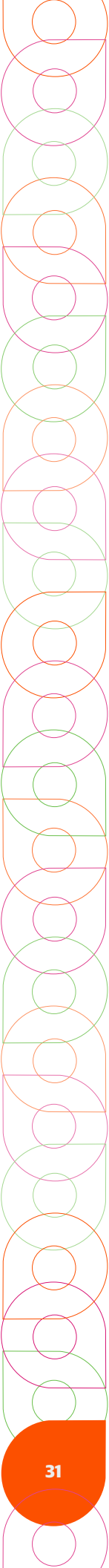
Para comprender las condiciones en las que ocurre el cambio en el sector rural mexicano, el equipo de investigación conformado por docentes y estudiantes de los programas de Diseño para la innovación social y Diseño del mañana de CENTRO, en colaboración con Fondo para la Paz, creó una base de conocimiento, es decir una colección sistematizada que se alimentó con fuentes documentales y de campo para la comprensión de los procesos de cambio en el ámbito rural de cinco estados: Campeche, Chiapas, Oaxaca, San Luis Potosí y Veracruz, en los que Fondo para la Paz tiene presencia,

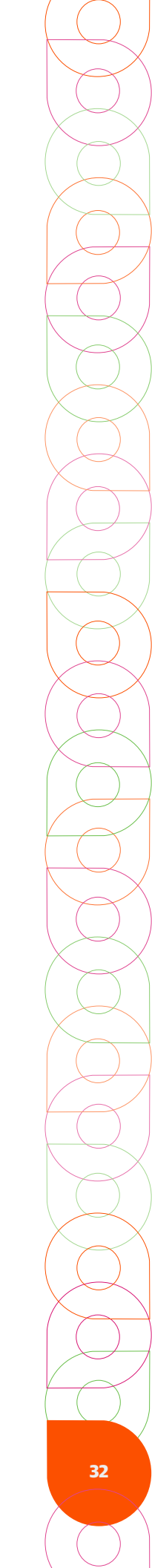
¿QUÉ TEMAS CLAVE DEBEMOS EXPLORAR?

- OAXACA
- SAN LUIS
- CAMPECHE
- VERACRUZ
- CHIAPAS



31





233

HITOS RESPONDEN A LA PREGUNTA

¿Cómo es la vida rural en México en Campeche, Chiapas, Oaxaca, San Luis Potosí y Veracruz?

incorporando también hechos relativos a otras geografías que han impactado al mundo rural mexicano en los últimos años.

Los hitos derivados de las fuentes documentales se recuperaron de libros, artículos, memorias de conferencias, reportes, noticias, páginas de Internet, fuentes testimoniales, memoranda y archivos digitales de FPP, entre otras. Cada hito fue clasificado con base en el modelo STIRDEEPER (Bradfield, Cairns y Wright, 2017), acrónimo que por sus siglas en inglés refiere a los factores sociales, tecnológicos, industriales, de recursos, demográficos, económicos, medioambientales, políticos, energéticos o religiosos. Asimismo, las entradas de la base de conocimiento se sistematizaron de acuerdo al hecho que describen, los actores clave involucrados, el lugar en el que sucedió, el momento en el que sucedió y los temas principales relacionados.

Los hitos provenientes de las fuentes testimoniales resultaron del análisis de 23 entrevistas cuyo enfoque se explica en el acápite correspondiente. Estos permitieron sintonizar la información documental, complementando o incluso contrastando los hechos con la visión de los actores clave del sector rural mexicano. En la propia base de conocimiento se distingue la proveniencia de cada entrada.

El equipo de investigación revisó de forma meticulosa la base de conocimiento, que también fue cargada en la plataforma de inteligencia artificial Dante.AI (2024) para facilitar el avistamiento de patrones ascendentes y descendentes que permitieran dar cuenta de las transformaciones sustantivas ocurridas.

El resultado es un archivo que responde a la pregunta "¿Cómo es la vida rural en México en Campeche, Chiapas, Oaxaca, San Luis Potosí y Veracruz?", consiste en **233 hitos**, cuyos patrones de cambio se describen en la sección "Tendencias y grandes fuerzas" de este documento.

Adicionalmente, se elaboraron fichas estatales (**Anexo A**) con información económica y demográfica de los estados de Campeche, Chiapas, Oaxaca, San Luis Potosí y Veracruz.

El resultado está disponible en una base de conocimiento abierta a continuar su alimentación por parte del equipo de FPP para orientar su toma de decisiones estratégicas.

C) MAPEO DE ACTORES CLAVE

El universo de actores clave recopilados a través de la base de conocimiento, fue clasificado de acuerdo con el modelo de Eden y Ackerman (2021) para el mapeo y análisis de personas físicas y morales que producen el cambio o son afectadas por el cambio en un contexto dado.

Este universo es ordenado con base en las variables de poder e interés para hacer visible su capacidad de incidencia, así como para generar recomendaciones útiles en términos de monitoreo y establecimiento de alianzas, entre otras posibilidades.

En este tenor, las personas físicas y morales identificadas en la base de conocimiento se ubicaron en cuatro cuadrantes teniendo en cuenta las variables referidas: jugadores (más interés y más poder), delineadores del contexto (más poder, menos interés), sujetos (más interés, menos poder) y multitud (menos poder y menos interés). Es importante mencionar que se trata de posiciones transitorias que pueden modificarse de manera sustantiva en función de factores como el proyecto en cuestión, el capital social, el capital cultural o el capital financiero, entre otros.

A propósito de este modelo, destaca la alta dispersión de los diversos actores, que no necesariamente se identifican entre sí o desarrollan esfuerzos articulados alrededor de una visión común. Ello es especialmente contundente para el caso de las entidades públicas y civiles que operan en el contexto rural mexicano.

Este enfoque, que debe considerarse una instantánea sujeta a reinterpretaciones, arrojó luz sobre el papel crucial de la Secretaría del Bienestar y la Guardia Nacional, a la par que el creciente rol de los poderes fácticos ligados al crimen organizado. En el cuadrante de jugadores, se identificaron a otras secretarías de estado (Educación Pública, Agricultura y Desarrollo Rural, Turismo), así como a integrantes de la cadena de suministro como los proveedores de semillas y fertilizantes, las cadenas de supermercados, los grandes intermediarios, las organizaciones de segundo y tercer piso, y fundaciones corporativas, los actores privados que fungen como intermediarios de bonos de carbono entre las industrias y las comunidades (*carbon cowboys*), entre otras entidades que contribuyen al avance o al retroceso de las comunidades rurales a lo largo del país.

En lo que respecta a los sujetos, en este cuadrante destaca el rol de las comunidades beneficiarias del programa Sembrando Vida, las escuelas y universidades públicas en el contexto rural y el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuya capacidad de influencia en el sistema aún no alcanza su máximo desarrollo.

En el cuadrante de la multitud se hace visible la vulnerabilidad de grupos sociales como las mujeres, las juventudes y la niñez, las personas LGBTIQ+ y las personas adultas mayores.

Finalmente, en el cuadrante de delineadores del contexto destacan las organizaciones civiles y fundaciones que facilitan

“Se hace visible la vulnerabilidad de grupos sociales como las mujeres, las y los jóvenes y niños, las personas LGBTIQ+ y los adultos mayores”

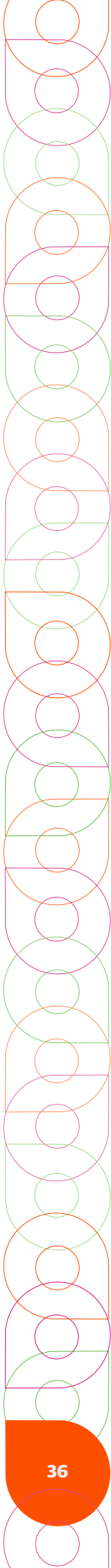
recursos y programas para el desarrollo comunitario, los centros públicos de investigación, los organismos internacionales con impacto en el sector rural, las empresas de servicios financieros basadas en nuevas tecnologías (*fintech*) y las empresas de energía verde, entre otros actores que conviene tener en mente para el establecimiento de posibles alianzas.

D) ENTREVISTAS ETNOGRÁFICAS CON ENFOQUE DE FUTUROS

El proyecto incluyó el diseño y ejecución de entrevistas a 23 actores clave a nivel federal, estatal y comunitario que están vinculados a la ruralidad en los estados donde FPP opera. El instrumento para realizar las entrevistas (**Anexo B**) fue diseñado con base en el modelo de investigación etnográfica de futuros (*EFR* por sus siglas en inglés) de Robert Textor (1978).

Tabla 1. Entrevistas a actores clave

	PERSONA ENTREVISTADA	ROL	ORGANIZACIÓN
1	Eugenio Barrios	Director del área de agua	Fundación Gonzalo Río Arronte
2	Victor Berrueta	Investigador por México del Conacyt	Universidad Intercultural Indígena de Michoacán
3	Atzin Calvillo	Consultor	The Hunger Project Mexico
4	Verónica Fernández de Castro	Oficial de programas senior	Fundación Kellogg México
5	Guadalupe Diego	Representante comunitaria	Comunidad vinculada a FPP
6	Juan Antonio Flores	Director de desarrollo institucional	Patronato ProEducación Guaquitepec
7	Luis Eduardo García	Investigador	INIFAP
8	Karina Hernández	Representante comunitaria	Comunidad vinculada a FPP
9	José Armando Layón	Profesor investigador	Colegio de la Frontera Sur
10	Elías López	Representante comunitario	Comunidad vinculada a FPP
11	Gustavo Maldonado	Director ejecutivo	Heifer Internacional México
12	Margarita Martínez	Representante comunitaria	Comunidad vinculada a FPP
13	Lynne Milliar	Directora de compras	The Absolut Group
14	Jesús Valencia Morales	Presidente Municipal	Tequila, Zongolica Veracruz
15	Gisela Noble	Directora	Fundación Wal Mart de México
16	Alma Ochoa	Gerente de proyectos para México	Trickle Up
17	Manuel Parra	Investigador	Ecosur I Colegio de la Frontera Sur
18	Abigail Peláez	Directora de desarrollo institucional	Fundación Comunitaria Oaxaca
19	Rosario Rodríguez	Representante comunitaria	Comunidad vinculada a FPP
20	Aldo Quintero	Consultor en desarrollo comunitario	(independiente)
21	Rufina Salinas	Representante comunitaria	Comunidad vinculada a FPP
22	Liliana Zaragoza	Consultora	(independiente)
23	Ricardo Zepahua	Representante comunitario	Comunidad vinculada a FPP



A diferencia de otras formas de aproximación etnográfica, el modelo de investigación etnográfica de futuros se concentra en el porvenir como un hecho cultural (Appadurai, 2013), es decir, que los deseos, temores y creencias de los grupos culturales en relación al futuro se consideran un hecho susceptible de análisis. Para ello, la entrevista incluye preguntas específicas que facilitan la elucidación de dichas expectativas.

Los hechos clave referidos por las personas entrevistadas fueron incluidos como hitos en la base de conocimiento, por lo que se recuperan en el acápite de “Tendencias, grandes fuerzas y hechos emergentes” de este reporte.

FASE II: EXPLORACIÓN E IDEACIÓN

E) TALLERES DE FUTUROS PARTICIPATIVOS E IMAGINACIÓN SOCIAL

A lo largo de la fase de exploración se realizaron visitas de campo y talleres de futuros participativos e imaginación social, basados en el modelo Tenkuä desarrollado por CENTRO, cuyos resultados se presentan en este documento. En estas visitas se consideraron como aspectos de interés los relativos a las formas de organización social; las distintas ecotecnias (por ejemplo, estufas ecológicas, sistemas de captación de agua de lluvia) implementadas por FPP en cada comunidad; el funcionamiento de los comités de agua; la coordinación con otros actores para la construcción de aulas; las actividades de reforestación; los cambios puntuales reportados por las comunidades a raíz de la colaboración con FPP; las problemáticas referidas por las personas habitantes de la comunidad; entre otras.

El modelo Tenkuä (Paniagua y Cornejo, 2024) es una forma de trabajo que abreva del modelo genérico de Joseph Voros (2003) para el proceso prospectivo: análisis de contexto (*inputs*), análisis prospectivo (*foresight*), generación de escenarios futuros (*outputs*) e ideación de tácticas para los primeros 90 días (*strategy*).

Su formato está diseñado para trabajar de forma colaborativa en equipos integrados por una diversidad de personas de la comunidad, lo que busca establecer espacios equilibrados que faciliten el diálogo y el consenso, y que eviten reproducir dinámicas de poder. A lo largo de 4 horas de duración del taller, cada equipo debe seguir una secuencia que pasa por reflexionar sobre lo que está roto (lo que no funciona, las fisuras) para imaginar, juntas y juntos, lo que podría cambiar. Lejos de imponer una visión hegemónica, la dinámica se alimenta de las características únicas de cada contexto y de las reflexiones e ideas que cada participante quiera aportar a la discusión.

Así, el modelo Tenkuä apela a la colaboración y la creatividad de cada equipo para profundizar en la comprensión de la realidad y los futuros posibles, permitiendo incorporar los métodos e instrumentos de los estudios de futuros y la imaginación social, para que personas y organizaciones desarrollen habilidades que les ayuden a identificar oportunidades emergentes, mitigar riesgos, y tomar decisiones más informadas y resilientes frente a la incertidumbre.

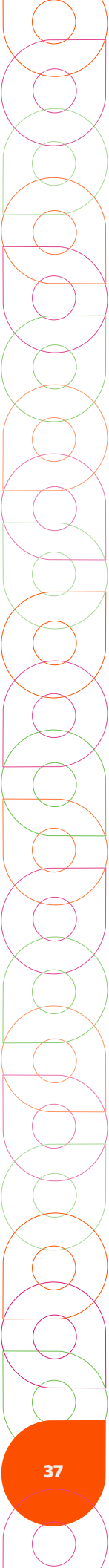
Es importante mencionar que la adecuación del modelo Tenkuä al proyecto con FPP y el contexto de la ruralidad, conllevó mejoras significativas, como la inclusión de una conversación inicial por equipos acerca del pasado (¿cómo eran las cosas hace 25 años en nuestra comunidad?) que facilitó el inicio del intercambio entre participantes, detonando la reflexión acerca del cambio, cómo se propició, quién fue parte del mismo y cuáles podrían ser las posibles transformaciones hacia el futuro (¿cómo podrían ser las cosas en 25 años?).

Cada uno de los cinco talleres realizados con FPP (uno por cada estado donde tiene presencia) reunió a una diversidad de participantes que fueron clasificados según cuatro tipos de roles: comunidad, investigación y docencia, organización civil y sector público, y posteriormente distribuidos en equipos mezclados para reflexionar sobre sus realidades actuales y proyectar dos escenarios para el 2050. Estos, se plasmaron en historias de formato libre que incluyeron textos, dibujos, cartas, relatos en náhuatl y hasta un corrido musical **(Anexo C)**.

Los resultados alcanzados en dichos talleres, que se comentan en la sección correspondiente, permitieron reforzar y/o contrastar los hallazgos de la base de conocimiento.

Tabla 2. Talleres realizados por estado con información de la tabla Relación general de talleres

	ESTADO	COMUNIDAD/ES VISITADAS	TALLER DE FUTUROS PARTICIPATIVOS	NÚMERO PARTICIPANTES
1	Veracruz	Mitepec, cabecera municipal de Tequila	Universidad Veracruzana Intercultural, Alta Montaña Tequila	38
2	Campeche	Xpujil, Carlos A. Madrazo, Ley de Fomento Agropecuario, General Manuel Castilla Brito	Escuela de Danza- Xpujil	53
3	San Luis Potosí	San Pedro, San Antonio, Tanlajás	INPI Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas Huasteca Potosina	46
4	Oaxaca	No hubo visita de campo	Oaxaca UAPJP Universidad Autónoma Benito Juárez Oaxaca	28
5	Chiapas	No hubo visita de campo	Chiapas - San Cristóbal / SEIGEN	28



FASE III: SISTEMATIZACIÓN

F) IDENTIFICACIÓN DE TENDENCIAS, GRANDES FUERZAS Y HECHOS EMERGENTES

¿Cuáles son los patrones de cambio y los factores externos que los propulsan?

Como se refirió antes, la base de conocimiento, conformada por los hitos recuperados de documentos, observaciones en campo y entrevistas, arrojó una serie de patrones de cambio distinta escala (CENTRO, 2024. *¿Cómo es la vida rural en México?*) los cuales se agruparon en los temas y subtemas que se mencionan a continuación.

Los patrones de cambio de escala nacional y tiempo de desarrollo de mediano plazo se consideran tendencias, mientras que los patrones de cambio de escala global y tiempo de desarrollo de largo plazo se consideran grandes fuerzas. En ambos casos se identificaron cambios que reproducen las tendencias señaladas por Alberto Valdés Cobos en *¿A quién le importa el futuro del campo mexicano?*, añadiendo nuevos matices que ayudan a una comprensión más precisa de la situación actual de lo que hoy por hoy entendemos como el campo mexicano.

TENDENCIAS

ECONOMÍA

Auge del mercado del café con valor agregado. Se evidencia un incremento en la producción y el consumo de café a nivel global (al que se atribuye ser una de las mercancías más vendidas del mundo). México produce cafés de especialidad y se cultiva tradicionalmente bajo sombra, conservando la biodiversidad y protegiendo la erosión del suelo. Esto representa una oportunidad a la vez que un reto, ya que los procesos son difíciles de mecanizar dadas las características del terreno. Algunos productores de café han eliminado plantaciones por no considerarlas rentables, aunque en años recientes también se ha invertido en la rehabilitación de fincas y en la reintroducción de plantas jóvenes más resistentes a plagas como resultado de incentivos comerciales para producir café sostenible y libre de deforestación. Igualmente, algunos productores han agregado valor, pasando de un producto semi-procesado a uno tostado y molido para su venta directa (aunque para el 60% sigue sin representar su principal fuente de ingresos). Destaca la colaboración entre FPP y *The Absolut Group*, un proyecto iniciado en 2016 que se ha expandido a ocho comunidades de la Sierra Zongolica, Veracruz, para producir y vender el 100% del café utilizado para la marca Kahlúa.

Creciente interés en el comercio justo. Diversas iniciativas dan cuenta del interés por lograr el pago de precios justos a los productores. No obstante, el comercio justo requiere de capacitación, organización y colaboración de todos los integrantes de la cadena de

“Algunos productores de café han eliminado plantaciones por no considerarlas rentables”

suministro. También se reconoce una amplia presencia de intermediarios que, paradójicamente, incluye a algunos sistemas de comercio justo. Se detecta consenso en que las comunidades deben reforzar sus capacidades y organizarse para gestionar condiciones justas en la venta de sus productos. Actualmente se estima que 70% de productores opera a través de intermediarios, quienes conservan márgenes de ganancia de entre 60 y 90% del precio final, e incluso se menciona que los productores pueden llegar a percibir tan solo el 2% de la ganancia. La brecha se acrecienta al tomar en cuenta que los productores absorben los riesgos climáticos (sequías, inundaciones y alteraciones estacionales), exposición a plagas, pérdida de fertilidad del suelo, escasez de fertilizantes, e inversión de tiempo y recursos, entre otros.

Consolidación de terrenos cultivables. Esta estrategia resiliente responde a la necesidad de subsistencia de los pequeños agricultores frente a la fragmentación de sus tierras a lo largo de generaciones. El proceso busca unir o agrupar terrenos agrícolas en unidades de mayor tamaño que optimicen su productividad, con lo cual se vuelve más factible acceder a mecanismos de financiamiento y ser más competitivos en el mercado. La consolidación implica el riesgo de comprometer la autonomía al vincular a pequeños agricultores con organizaciones de gran escala, limitando también su capacidad de agencia.

Diversificación de actividades económicas. La diversificación se señala como fundamental a través de la creación de fuentes de empleo y actividades económicas alternativas. En este sentido, la conservación de recursos naturales y los servicios ambientales se muestran como potenciales beneficios para las comunidades. Existe preocupación en torno a si la diversificación apuntará a la mejora de producción agrícola o si estará fuertemente inclinada hacia la provisión de servicios, lo que podría ocasionar dependencia o inseguridad alimentaria. Paralelamente se observa el desarrollo y promoción de mercados de productores bajo esquemas de comercio justo y consumo responsable.

Incremento de la recolonización y el despojo. Factores como el desarrollo inmobiliario, el cambio de uso de suelo y el auge del turismo de alto impacto ambiental, repercuten en la propiedad de la tierra, ocasionando incluso la pérdida de la titularidad de los terrenos. En algunas zonas de Calakmul, por referir un ejemplo, la situación ha derivado en una suerte de re-colonización, es decir, nuevas formas de influencia, incluso dominación, por parte de diversos jugadores que sacan provecho de las comunidades sin alcanzar la reciprocidad. Se mencionan también regiones cercanas a ciudades que ya han sido urbanizadas.

Integración de grupos productivos. Por una parte, se identifica una falta de organización y colaboración entre cooperativas y organizaciones de campesinos que podrían utilizar e invertir en infraestructura

2%

DE LA GANANCIA

Es lo que pueden llegar a percibir los productores

compartida para aprovechar mejor las oportunidades y recursos, evitar duplicar esfuerzos y ser más competitivos. Por otro lado, se observa la emergencia de empresas, cooperativas y grupos conformados por pequeños productores que producen y venden de forma directa en el mercado a grandes corporaciones, lo que a su vez les da acceso a crédito. Igualmente, hay organizaciones y empresas que empiezan a diseñar sus cadenas de suministro directamente con los productores.

Penetración del crimen organizado en comunidades. Es evidente que en diversas comunidades (preeminentemente en el sureste del país) hay presencia de crimen organizado y crecientes efectos indeseables de actividades ilícitas como la extorsión, el robo, la tala ilegal, el comercio de drogas, el lavado de dinero, entre otras. Algunos de estos hechos están afectando también a las cadenas de suministro, a lo que se suma la dificultad para circular en ciertos territorios y los bloqueos en las vías de acceso. Frente a la inseguridad e incertidumbre, algunas comunidades han reaccionado con autodefensas y linchamientos, entre otras manifestaciones.

MEDIO AMBIENTE

Agroecología, agricultura regenerativa y agricultura sostenible. Aunque bajo distintos enfoques, se evidencia un creciente interés de las organizaciones, fundaciones y programas sociales por impulsar prácticas agrícolas más respetuosas con el entorno y más equitativas social y económicamente. De traducirse esta voluntad en acciones, podrá contribuir a un mejor manejo de riesgos y a una producción de alimentos de mejor calidad, que reduzca la dependencia de los pesticidas y que promueva la diversificación, así como la restauración y la mejora de la salud del suelo, los ecosistemas y la biodiversidad.

Bonos de carbono. La entrada del mercado de los bonos de carbono en las comunidades es un fenómeno reciente que genera cuestionamientos sobre la comercialización de bienes intangibles como el CO₂ y la justicia de los mecanismos de venta, pues no está claro que las comunidades reciban una participación justa y equitativa de los beneficios que obtienen las empresas que lo comercializan. Se señala en este sentido el surgimiento de los cowboys de carbono en el sureste del país, un término utilizado para describir a empresas o individuos que se aprovechan de los programas de compensación o mercados de carbono de formas poco éticas o explotadoras, aprovechándose de comunidades vulnerables. También se evidencia la importancia de que estas operaciones prioricen las necesidades de las comunidades y su participación, por encima de los intereses del mercado.

Creciente deforestación. Se observa un incremento en la destrucción de los bosques y las áreas forestales asociadas con diversas causas que incluyen la habilitación de zonas de cultivo; la tala para siembra de



"Frente a la inseguridad e incertidumbre, algunas comunidades han reaccionado con autodefensas"

variedades frutales asociadas a una mala aplicación del programa Sembrando Vida (Gobierno de México, 2024); la construcción de obras públicas como el Tren Maya; el tráfico ilegal de especies maderables, entre otros. Igualmente se identifican iniciativas para mejorar el manejo forestal comunitario y el mantenimiento sustentable del bosque. En este mismo tenor cabe señalar que la correcta implementación del Programa Sembrando Vida ha promovido la reforestación en algunas zonas.

Crecientes efectos indeseables por la construcción de infraestructura turística y Tren Maya. Hay una creciente preocupación por los efectos de la construcción del Tren Maya y la infraestructura turística. Si bien el impacto ambiental y social de la obra no se ha dimensionado del todo, se mencionan efectos en términos de reubicación de viviendas y cambio de uso de suelo en el caso específico de Campeche. Igualmente, se detecta un aumento de la población, con la consecuente demanda de servicios y una preocupación por el potencial incremento del turismo que puede traer consigo un acceso desigual a los servicios básicos y una excesiva demanda de agua y energía, lo que puede llevar a esquemas injustos con habitantes que cosechan el agua y que después es utilizada por proveedores turísticos. Los efectos incluyen también señalamientos en torno a la mercantilización de las tradiciones, entre otros.

Creciente uso de ecotecnias y energías renovables. Se evidencia la creciente incorporación de tecnologías sostenibles en pequeña escala como los sistemas para la gestión del agua, las estufas ecológicas, los silos domésticos, los paneles fotovoltaicos, los calentadores solares, entre otras. El uso de estas soluciones impacta favorablemente en la calidad de vida de las comunidades y contribuye a la disminución de gasto energético. Por otro lado, se identifican efectos indeseables y tensiones asociadas con la introducción de energías renovables a gran escala, como la falta de información a las comunidades y, en el caso de parques eólicos, el ruido causado por los molinos a las personas que viven en los alrededores y que muchas veces ni siquiera reciben los beneficios.

Crisis en la gestión del agua. La crisis hídrica, los grandes periodos de sequía y las inundaciones de los últimos años y sus efectos respectivos en múltiples niveles, muestran una creciente preocupación por la calidad y provisión de agua a largo plazo. A ello se suma la mala gestión y distribución por el desvío de agua, la desigualdad en el acceso y el acaparamiento por parte de grandes empresas. Algunas comunidades y organizaciones civiles trabajan en planes de justicia hídrica que consideran sistemas de agua comunitarios (tanques o pozos de captación pluvial conectados a bombas y sistemas de distribución rudimentarios), ecotecnias para captar agua de lluvia y acompañamiento para la gestión comunitaria del recurso. Se identifican comunidades que están autogestionando servicios hídricos aunque, según especialistas, hay que

“La correcta implementación del Programa Sembrando Vida ha promovido la reforestación en algunas zonas”

mejorar los diagnósticos para planificar mejor las intervenciones en el suministro, ya que la disponibilidad no siempre es el problema.

Ecoturismo, turismo sostenible y turistificación. Se identifican crecientes iniciativas turísticas que buscan minimizar el impacto negativo en el entorno y fomentar las prácticas responsables respetando a las comunidades, así como a la flora y la fauna locales. Los proyectos de turismo rural impactan positivamente a las familias de la región, mientras que el agroturismo se presenta como alternativa de actividad económica. Estas prácticas deben acompañarse de una adecuada gestión y planificación para minimizar los posibles efectos negativos de una turistificación que ponga en riesgo las actividades primarias de la población, llevando a urbanización sin planificación, degradación ambiental, explotación de recursos, cambios en la cultura local y desplazamiento de comunidades locales, ya sea por cambio de uso de suelo o por incremento de los costos de vida. En el Sur-Sureste se están promoviendo actividades como el turismo rural y comunitario, que incluye el agroturismo en comunidades rurales.



“Los proyectos de turismo rural impactan positivamente a las familias de la región”

Incremento de monocultivos en detrimento de la biodiversidad.

Se detecta una creciente pérdida de diversificación en la variedad de productos agrícolas y una tendencia a los monocultivos en ciertas regiones del país. La existencia de diversidad agrícola es fundamental para que las familias en el campo puedan proveerse de alimentos que garanticen su bienestar y para que las comunidades puedan acceder a nichos de mercado más justos y sostenibles, que integren la conservación de recursos naturales y servicios ambientales. Este mismo patrón se entreteje con el cambio de uso de suelo para el desarrollo de proyectos turísticos o la reestructuración de las reservas ambientales, entre otros fenómenos correlacionados que generan tensión entre las comunidades.

SOCIEDAD

Abandono del campo. El desinterés por parte de las juventudes, la migración voluntaria, el desplazamiento forzado, la falta de viabilidad de la agricultura como medio de subsistencia y la violencia relacionada con la delincuencia organizada, son algunos de los factores que han propiciado el incremento en el abandono del campo e incluso la migración de habitantes de comunidades en México hacia Centroamérica. Los productores enfrentan retos para producir en sus tierras, tienen dificultades para contratar mano de obra en diferentes cultivos, tanto básicos como perennes, lo que afecta sus volúmenes de producción, los jornales han incrementado su valor sustancialmente en algunas regiones. Aunque hay ventajas y en la medida de lo posible se debe impulsar la implementación de tecnología y mecanización, no siempre es posible por el tipo de terrenos y/o cultivos.

Cortoplacismo y falta de visión de programas sociales. Políticas públicas y programas para combatir la pobreza o fomentar el desarrollo, desde lo que bajo lógicas ciudadanas se considera adecuado y no desde la visión de las comunidades y sus dinámicas locales, lo que estas consideran desarrollo, riqueza o sostenibilidad. Las intervenciones corren el riesgo de colonizar y contaminar a las comunidades. Los programas y políticas suelen planearse en función de procesos y tiempos externos que obedecen a la duración de ciclos administrativos y agendas, lo que impide tener visiones sostenibles en el tiempo, fomenta una alta rotación de personas y suele dejar al final las consideraciones de quienes habitan las comunidades.

Creciente dispersión de los esfuerzos organizacionales. Hay mucha dispersión de esfuerzos y atomización de recursos, tanto por parte de las organizaciones internacionales y locales, fundaciones corporativas, la iniciativa privada y gobierno. Algunas grandes Fundaciones como la Kellogg o la Gonzalo Río Arronte han buscado promover la vinculación y articulación de esfuerzos en sus respectivas líneas de acción, sin embargo, prevalecen las agendas e indicadores independientes, que pueden resultar en duplicación de esfuerzos y una menor eficacia en el impacto social y ambiental.

Creciente incursión de las mujeres en los rubros económico y político. Si bien el trabajo no remunerado de las mujeres contribuye de manera significativa a la economía, se evidencia una creciente participación de las mujeres del ámbito rural en las actividades económicas remuneradas, lo que contribuye a su empoderamiento y autonomía. Las mujeres rurales son emprendedoras, participan de empresas multinivel y contribuyen al emprendimiento de otras mujeres; continúan participando activamente en las tareas del hogar; colaboran con sus esposos en la producción agrícola; apoyan a los gobiernos locales y organizaciones mediante trabajo voluntario; y en algunos casos han logrado un avance significativo en el reconocimiento de derechos agrarios y la representación en cargos públicos. A pesar de ello, quedan muchos retos por resolver para incrementar su equidad y disminuir su vulnerabilidad, pues aunque cada vez más proyectos requieren incluir perspectivas de género, a nivel comunitario el machismo y la violencia de género continúa perpetuándose, en parte por usos y costumbres, al limitar las oportunidades de las mujeres, lo que se traduce en barreras para el acceso a recursos como tierras y educación.

Creciente penetración de Internet y uso de redes sociales. Se evidencia que Tiktok e Instagram han tenido un impacto significativo en la sociedad. Se reconoce la utilidad y potencial como herramientas de comunicación y difusión de tradiciones e ideas. Estas plataformas pueden contribuir a dar visibilidad a las tradiciones de las comu-
nidades.



"Se evidencia una creciente participación de las mujeres del ámbito rural en las actividades económicas remuneradas"

des, cultura, y perspectivas, más allá de contexto. Igualmente, pueden utilizarse para compartir contenido educativo e implementar prácticas de agricultura sostenible o de artesanía tradicional. En contraste, se identifican brechas digitales en cuanto al acceso a Internet y otras tecnologías, atribuibles a la falta de conectividad e infraestructura en algunas zonas, lo que dificulta el acceso a oportunidades, información y educación; asimismo, se identifica el acceso a contenido que glorifica la violencia y la cultura del narco, así como la facilitación de conexiones entre grupos pertenecientes al crimen organizado.

Crisis del modelo educativo y rezago. Aunque hay datos sobre el incremento en el nivel de escolaridad rural en México, este avance no es uniforme y evidencia un rezago educativo importante con respecto a la calidad y el acceso equitativo. En este contexto, hay información de un rezago exacerbado por la deserción escolar ocasionada tras la pandemia, al menos en el caso específico de Oaxaca. También se señala que las mujeres jóvenes de Los Altos de Chiapas difícilmente terminan la secundaria. Mientras tanto, hay comunidades como Tequila en Zongolica, que cuentan con una amplia oferta educativa profesional, no necesariamente vinculada con la demanda. Se refiere una crítica al modelo educativo federal que tiende a homogenizar a los estudiantes, olvidando las diversidades culturales y se señala la escasa capacitación de docentes y el limitado acceso a Internet en algunas zonas.

Decreciente participación de las juventudes rurales. Se evidencia una marcada brecha generacional que sugiere una necesidad de espacios para el intercambio y la colaboración. Las juventudes enfrentan barreras para participar en la toma de decisiones comunitarias (al no tener acceso a la tenencia de la tierra no tienen representación) lo que limita su capacidad de influir en el desarrollo y el futuro de sus comunidades. Igualmente, se destaca el incremento en el consumo de drogas y alcohol en adolescentes y niños. En algunas comunidades persiste un limitado acceso a la educación. Para muchos jóvenes (mujeres incluídas) la escuela está dejando de ser una alternativa atractiva y el campo no parece ser una opción atractiva para su futuro, ni viable para su subsistencia, mientras que la migración a otras ciudades en México o en el extranjero o la incorporación a las filas del crimen organizado, a la Marina o a la Guardia Nacional, permiten acceder a mejores condiciones y oportunidades de vida.

Disminución de apoyos a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) por parte del gobierno. Durante el sexenio de Andres Manuel López Obrador, la relación del gobierno con las OSC enfrentó dificultades debido a los cuestionamientos constantes sobre su credibilidad y el recorte de recursos públicos, lo cual comprometió la supervivencia de muchas organizaciones. Algunas de estas organizaciones han diversificado sus fuentes de financiamiento y desarrollado nuevas



"Hay información de un rezago exacerbado por la deserción escolar ocasionada tras la pandemia"

estrategias que les ayuden a sortear la crisis del sector sin amenazar la continuidad de su labor en las comunidades. Aunado a esto, las organizaciones civiles que subsisten tienen una gran diversificación de causas, no necesariamente trabajan de manera integrada o alrededor de una visión en común y frecuentemente realizan esfuerzos aislados por realizar su labor en línea con su misión.

Herencias y compartimentalización de la superficie cultivable.

Si bien la Ley Agraria de México establece derechos para hombres y mujeres, en la realidad persiste una importante brecha de género, dado que la tierra suele heredarse a los descendientes varones. Por otro lado, se detecta una creciente compartimentalización de la superficie para cultivo ya que, al heredar, las parcelas se subdividen haciéndose cada vez más pequeñas, limitando su rentabilidad y deviniendo en el abandono del campo como medio de subsistencia.

Impacto diferenciado y falta de seguimiento a programas sociales para el sector rural.

La idea de otorgar apoyos que predomina en el gobierno y muchas organizaciones es asistencialista y vertical, lo que dificulta que las personas desarrollen capacidades, o generen intercambios por el valor de lo que reciben, por ejemplo, ecotecnologías como estufas de leña que en algunos casos reciben de forma gratuita. Estas prácticas perpetúan la dependencia y dificultan la autonomía de las comunidades rurales, en lugar de fomentar una visión autogestiva y de empoderamiento. El programa Sembrando Vida, enfocado en la reforestación y el desarrollo sustentable, proporciona un ingreso mensual a las familias para trabajar en sus propias parcelas; la iniciativa ha tenido buena acogida, aunque también ha sido controversial por posibles efectos indeseados como la deforestación, o cuestionamientos sobre su verdadera efectividad y capacidad de llegar a todas las personas en el campo. Igualmente, hay dudas sobre el seguimiento e impacto de las becas educativas que pueden llevar a las familias a considerar los recursos como ingreso adicional, o sobre programas como Jóvenes construyendo el futuro que, si bien registran casos de éxito, enfrenta desafíos importantes de implementación y seguimiento.

Nuevas enfermedades y crisis de servicios de salud. La alimentación y formas de vida han cambiado con el acceso a alimentos procesados, las nuevas formas de movilidad, la introducción de pesticidas, entre otros. En las comunidades rurales se ve desnutrición o malnutrición en jóvenes y personas mayores, enfermedades como diabetes, hipertensión, obesidad y cáncer de piel, este último derivado por el uso de agroquímicos en los cultivos. Hay señalamientos sobre la disminución de las caravanas de la salud (algo que se agrava en comunidades de alta dispersión donde hay presencia de crimen organizado), así como de los recursos de los que disponen para brindar atención. Se observa la importancia de tener servicios de salud



"Persiste una importante brecha de género, dado que la tierra suele heredarse a los descendientes varones"



"La desaparición del Seguro Popular, que ha impactado especialmente en la detección de enfermedades en mujeres"

dignos, hospitales y atención de emergencia en comunidades alejadas, así como de personal calificado para la obtención de diagnósticos de enfermedades y atención temprana. Se menciona el cambio en programas de gobierno y la desaparición del Seguro Popular, que ha impactado especialmente en la detección de enfermedades en mujeres, afectando aún más a las que enfrentan una brecha de lenguaje.

Uso creciente del comercio electrónico. La penetración de Internet ha permitido que en los últimos 10 años las juventudes accedan a medios electrónicos y redes sociales para comercializar sus productos y diversificar sus ingresos, de manera que no están únicamente dependiendo de que un intermediario o comprador llegue a la comunidad. Se identifican casos de productores que están vendiendo café, miel y productos derivados a través de redes sociales.

MARCO LEGAL

Avances en regulaciones locales e internacionales que promueven la sostenibilidad. En los últimos años se han aprobado regulaciones internacionales, particularmente en el contexto de la Unión Europea, que prohíben importar productos con riesgo de deforestación en la cadena de suministro, promueven la agricultura responsable y sostenible a lo largo de la cadena de valor y exigen mayor trazabilidad (Pacto Verde Europeo, *European Union Deforestation Regulation EUDR*, *Deforestation Free Products Regulation DFPR* entre otras). A pesar de representar una posible barrera, estas normativas pueden tener un impacto positivo al incentivar prácticas sostenibles y abrir nuevos mercados. Por su parte, en la escala local también se han mostrado avances en regulación y el diseño de programas como Sembrando Vida, que promueven prácticas agrícolas sostenibles y regenerativas y buscan alternativas al uso de agroquímicos.

Crecientes barreras para el acceso a los mercados. Los pequeños productores enfrentan numerosas barreras para acceder a los mercados, ello debido a causas multifactoriales que incluyen el bajo nivel de escolaridad, la edad promedio de los agricultores (58 años), la venta a través de intermediarios y sus malas prácticas. Igualmente, el acceso a financiamiento suele ser a tasas de interés muy elevadas. Por otro lado, los grandes compradores de las empresas deben asumir riesgos al tratar con pequeños productores entretanto alcanzan su maduración y existen muchos prejuicios con respecto a su capacidad de respuesta.

Creciente introducción de mejores prácticas de comercio internacional. La participación de México en el intercambio internacional de productos agrícolas y forestales demanda, entre otros efectos, la incorporación de mejores prácticas sanitarias, de etiquetado, de calidad y de trazabilidad para mantener el flujo comercial.

Esta participación hace necesaria la capacitación de todos los integrantes de la cadena de suministro en diversos temas, incluyendo los ligados a la transformación digital.

GRANDES FUERZAS

Cambio climático. Este fenómeno se refiere a las alteraciones en los patrones climáticos globales como resultado de las prácticas humanas. El cambio en los patrones de lluvia, la sequía y las inundaciones que derivan de este fenómeno complejo, demandan el desarrollo de sistemas de irrigación de cultivos, así como medidas de protección para gestionar el agua y prevenir desastres naturales. Además de tener consecuencias directas en la vida y el patrimonio de las personas, el cambio climático modifica la productividad de los cultivos, genera mermas en la biodiversidad, propicia la incidencia de plagas y enfermedades que afectan la producción, degrada los cultivos, provoca la escasez de recursos, entre otros efectos.

Desigualdad estructural. El campo mexicano se ve afectado por la desigualdad estructural debido a las disparidades históricas y sistémicas en la distribución de recursos, acceso a tecnología, servicios básicos y oportunidades económicas. Esto se refleja en la concentración de tierras en pocas manos, el acceso limitado al crédito y a la educación, y la marginación de comunidades rurales e indígenas. Además, políticas agrícolas y comerciales, como el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), han favorecido a grandes productores y corporaciones, debilitando a los pequeños agricultores y profundizando las brechas socioeconómicas en las zonas rurales. Como resultado, la pobreza y la falta de oportunidades perpetúan la exclusión de muchos trabajadores agrícolas y pequeños productores.

Envejecimiento poblacional. El aumento progresivo de la proporción de personas mayores de 60 años en relación al resto de la población conlleva dilemas relacionados el relevo generacional para la tenencia de la tierra y el trabajo en el campo; las necesidades de salud; las expectativas al respecto del futuro; la preservación de las lenguas indígenas; la adopción de tecnologías digitales, entre otros. En la misma medida en la que el trabajo agrícola no representa una alternativa viable para la subsistencia de las generaciones más jóvenes, los agricultores de la tercera edad no cuentan con un relevo que continúe su labor, comprometiendo el futuro del campo, del cual depende también el de las ciudades.

Expansión de grandes jugadores en mercados globales.

Los pequeños productores rurales compiten con esquemas organizados y gestionados por grandes corporaciones y multinacionales que concentran el poder de las cadenas de suministro y distribución. Estas corporaciones operan de manera industrial, incidiendo



"La pobreza y la falta de oportunidades perpetúan la exclusión de muchos trabajadores agrícolas y pequeños productores"

en las condiciones del comercio agrícola, en los precios y generando mayor precarización y vulnerabilidad para los actores locales, que no suelen contar con recursos para la inversión, el almacenamiento del producto o para absorber las caídas de precios. Por otro lado, la entrada de estos grandes jugadores también abre oportunidades para la diversificación económica a través de productos cotizados en los mercados internacionales.

Extractivismo. La extracción de recursos naturales para su comercialización en una proporción desigual a la capacidad para devolver los recursos a su origen, conlleva la apropiación de territorios otrora pertenecientes a ejidos y comunidades, lo cual contribuye a su vez a la pérdida de biomasa, entre otros efectos indeseables. Esta lógica de mercado influye significativamente en la compartimentalización de terrenos y en la sobreexplotación de la superficie cultivable. Diversas comunidades, algunas en Oaxaca y Puebla, han resistido este patrón mediante la implementación de estrategias alternativas de defensa de sus territorios y el fortalecimiento de redes de apoyo.

Migración. Este fenómeno global de gran complejidad se evidencia en todas las escalas, reconfigurando la escena tanto del campo, como de las ciudades. Por ejemplo, la migración a Estados Unidos se ha intensificado desde 1986 debido a políticas unilaterales de migración implementadas por el gobierno norteamericano. Entre las razones principales destacan la falta de oportunidades de empleabilidad, los programas de apoyo en el sector agropecuario, las limitadas oportunidades en el contexto rural. El cambio climático puede incidir en los patrones de migración al afectar la producción y, por ende, exacerbar los retos socio-económicos de las comunidades, orillando a que sus habitantes busquen otras alternativas en las ciudades o del otro lado de la frontera.

Transformación digital. Esta integración de tecnologías como la inteligencia artificial, el cómputo en la nube y los grandes conjuntos de datos influye de manera significativa en la comunicación y los modelos de negocios, que devienen en brechas tecnológicas. El cambio implica, además de nuevas maneras de interactuar, comerciar y resolver las tareas de la vida cotidiana, nuevos desafíos que reproducen brechas sociales, económicas y educativas.

Urbanización. Hay numerosas menciones a una creciente urbanización y a la aspiración de modelos de vida urbanos. Esto se presenta como un gran reto, por la falta de planeación, el crecimiento turístico y el desarrollo que puede aumentar la presión sobre la infraestructura local y los ecosistemas. El fenómeno es más evidente en regiones cercanas a las ciudades, donde el cambio de uso de suelo es más lucrativo que la agricultura.



"El cambio climático puede incidir en los patrones de migración al afectar la producción y, por ende, exacerbar los retos socio-económicos de las comunidades"

HECHOS EMERGENTES

Los hechos emergentes o hechos portadores de futuros son indicios que parecen ínfimos por sus dimensiones presentes, pero considerables por sus consecuencias futuras; pueden referirse a una partícula de una tendencia, a la manifestación de una continuidad, a la ruptura de un proceso; en todo caso, deben ser producto de una observación verificable (Destatte y Durance, 2008).

Durante el proceso de construcción de la base de conocimiento, se identificaron como posibles hechos emergentes el trueque como sistema de cohesión social que permite concretar proyectos comunitarios sin la mediación del dinero; las tandas como mecanismos de ahorro basado en la confianza para la consecución de iniciativas comunitarias (instalación de baños secos, instalación de estufas ecológicas, etc.); las diversas ecotecnologías implementadas en las comunidades y el voluntariado como mecanismo de gobernanza y resiliencia frente a las catástrofes.

HALLAZGOS DE TALLERES Y ENTREVISTAS

Como se señaló antes, las entrevistas con enfoque de futuros arrojaron hitos que se recuperaron en la base de conocimiento, pero también abonaron a esbozar temores y deseos al respecto del porvenir.

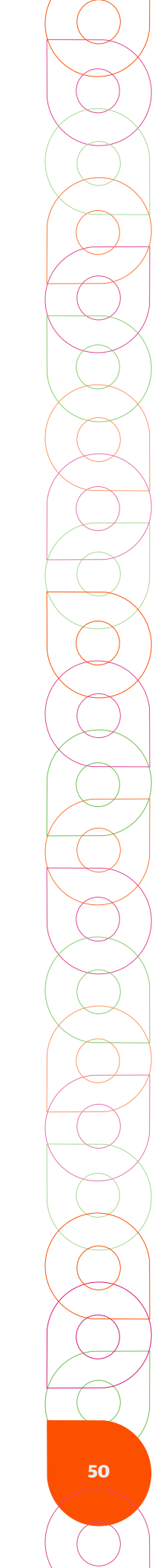
Al respecto del mejor futuro posible, las entrevistas y los talleres coincidieron en un futuro en el que las comunidades rurales son autosuficientes, organizadas y empoderadas para gestionar su propio desarrollo. Estas comunidades promueven el liderazgo local, la participación de mujeres y jóvenes, y establecen negocios y cooperativas que se integran de manera justa a los mercados. La tecnificación del campo y la adaptación de la educación a los saberes locales permiten el desarrollo sostenible, mientras que las prácticas agroforestales y el manejo responsable de recursos naturales garantizan la estabilidad económica y ecológica. Los servicios de salud, educación y comunicación están accesibles y bien integrados, lo que mejora significativamente la calidad de vida de los habitantes.

El bienestar comunitario se refuerza con redes de colaboración entre actores locales y externos, donde las organizaciones no gubernamentales y el gobierno juegan un rol de acompañamiento, más que de intervención. Los esfuerzos intersectoriales aseguran el desarrollo sostenible y las comunidades se adaptan al cambio climático mediante la resiliencia y la autosuficiencia.

En lo que respecta al peor escenario posible, las visiones expresadas coinciden en que las comunidades sufren abandono institucional, la fragmentación social y el deterioro ambiental. La creciente desigualdad, la falta de apoyo gubernamental y la violencia del crimen



“La falta de planeación, el crecimiento turístico y el desarrollo que puede aumentar la presión sobre la infraestructura local y los ecosistemas”



organizado llevan a la migración forzada, dejando pueblos fantasmas. El cambio climático exagera las dificultades con sequías e inundaciones, lo que impacta gravemente la producción agrícola y provoca desnutrición y pérdida de biodiversidad.

La presencia de grandes empresas agrícolas y la explotación irresponsable de los recursos naturales, sin respeto por las necesidades locales, profundizan la dependencia y vulnerabilidad de las comunidades. Las organizaciones de la sociedad civil pierden recursos y relevancia, dejando a las comunidades aisladas y dominadas por la corrupción y el crimen organizado. La falta de cohesión social, el desinterés por la educación y la desaparición de las tradiciones culturales agravan la crisis, mientras los jóvenes se ven atrapados en un ciclo de delincuencia y destrucción del tejido social.

Ambos futuros resaltan la importancia de la organización comunitaria, la gestión adecuada de recursos naturales y la necesidad de alianzas intersectoriales para evitar los escenarios negativos y construir un futuro que permita la sostenibilidad y autonomía de las comunidades rurales.

En lo que se refiere específicamente a los talleres, a continuación se presenta información derivada de los mismos:

1. PARTICIPANTES POR SEDE Y TOTALES

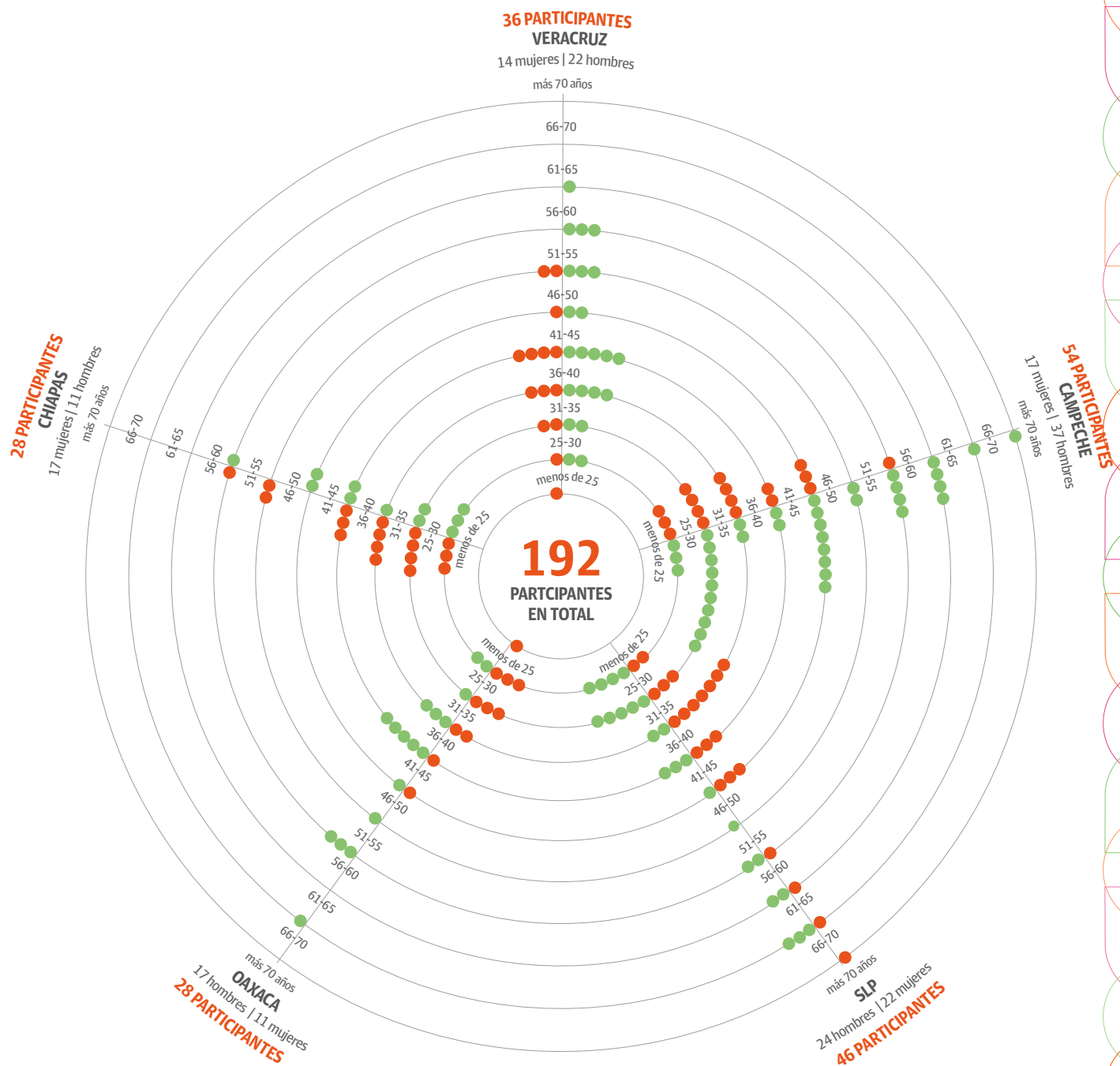


Figura 10. Información de participantes: demográficos, sede y procedencia

2. PARTICIPANTES POR SECTOR

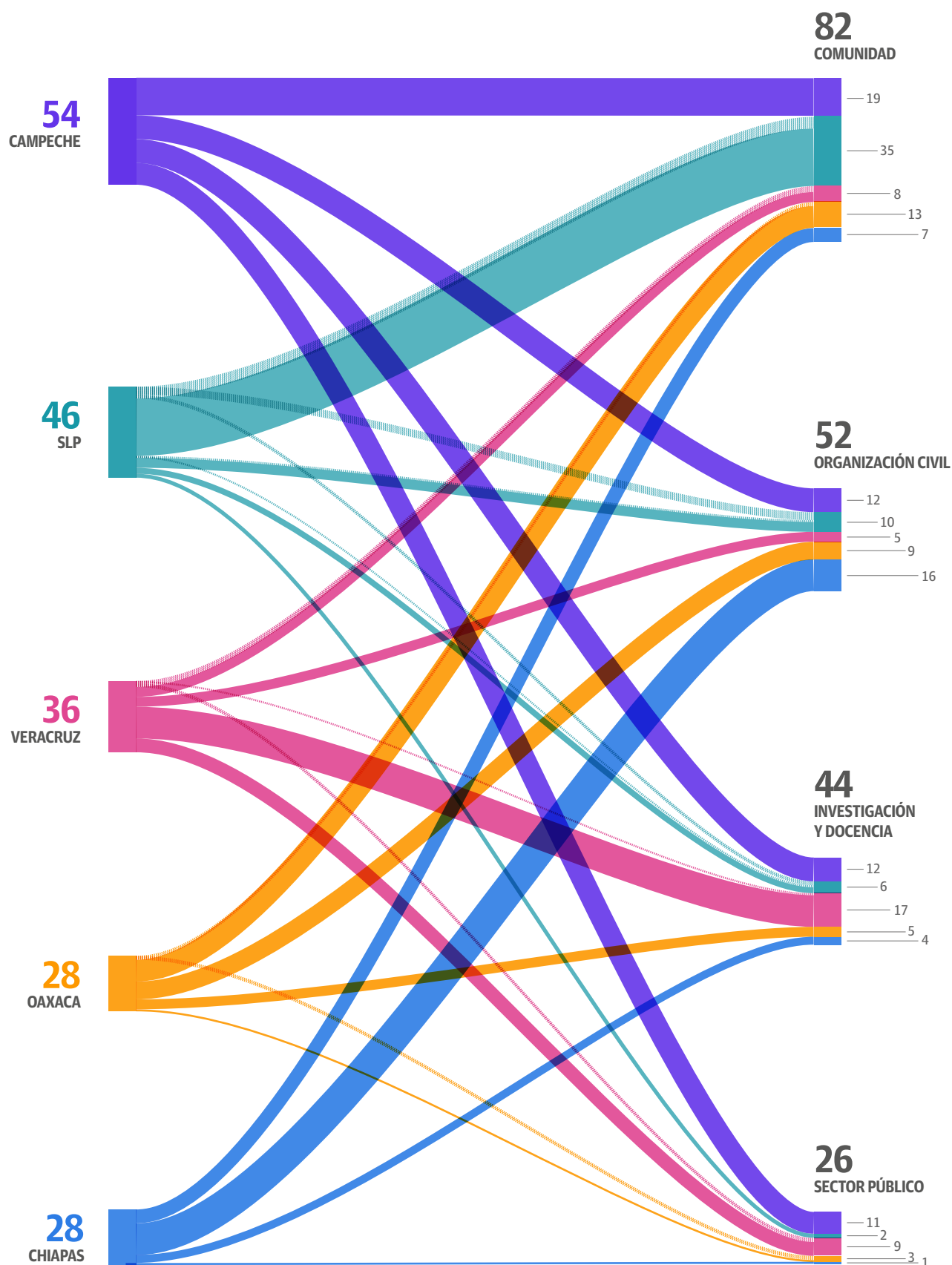


Figura 11. Participantes totales por sede y ámbito de procedencia

3. PARTICIPANTES POR GÉNERO

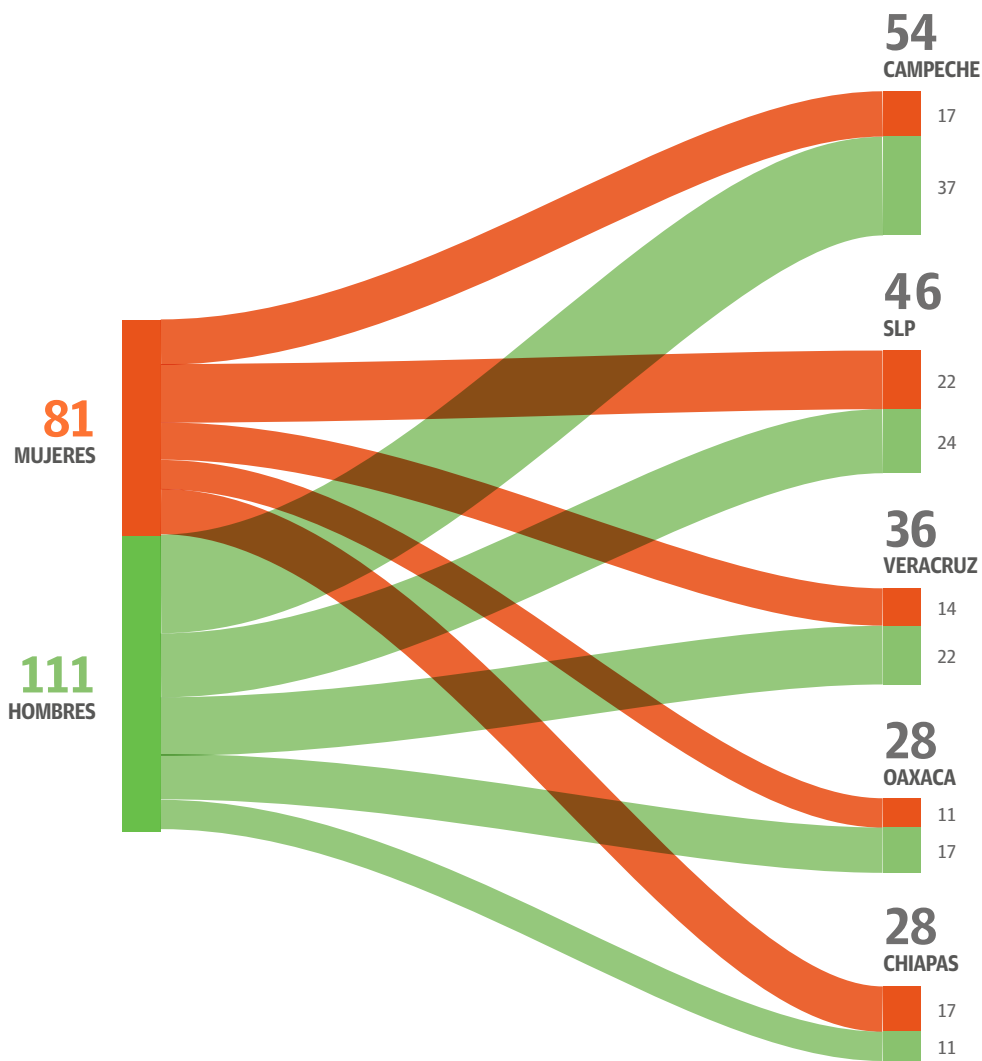
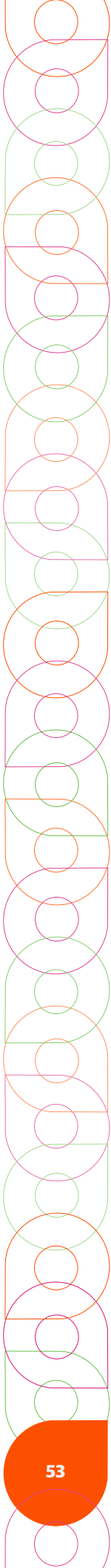


Figura 12. Participantes totales por género y sede



4. PARTICIPANTES POR EDAD

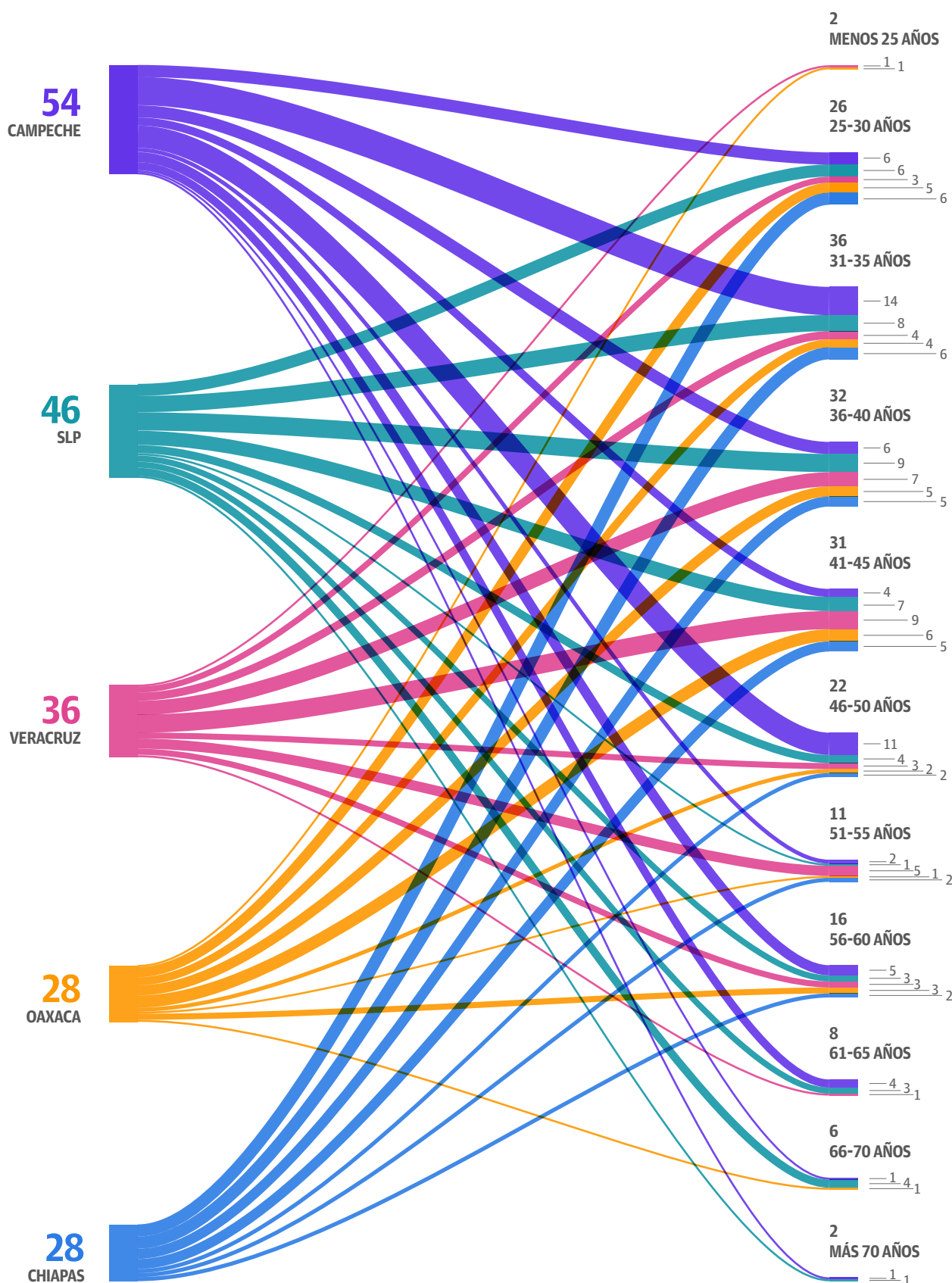


Figura 13. Participantes totales por sede y edad

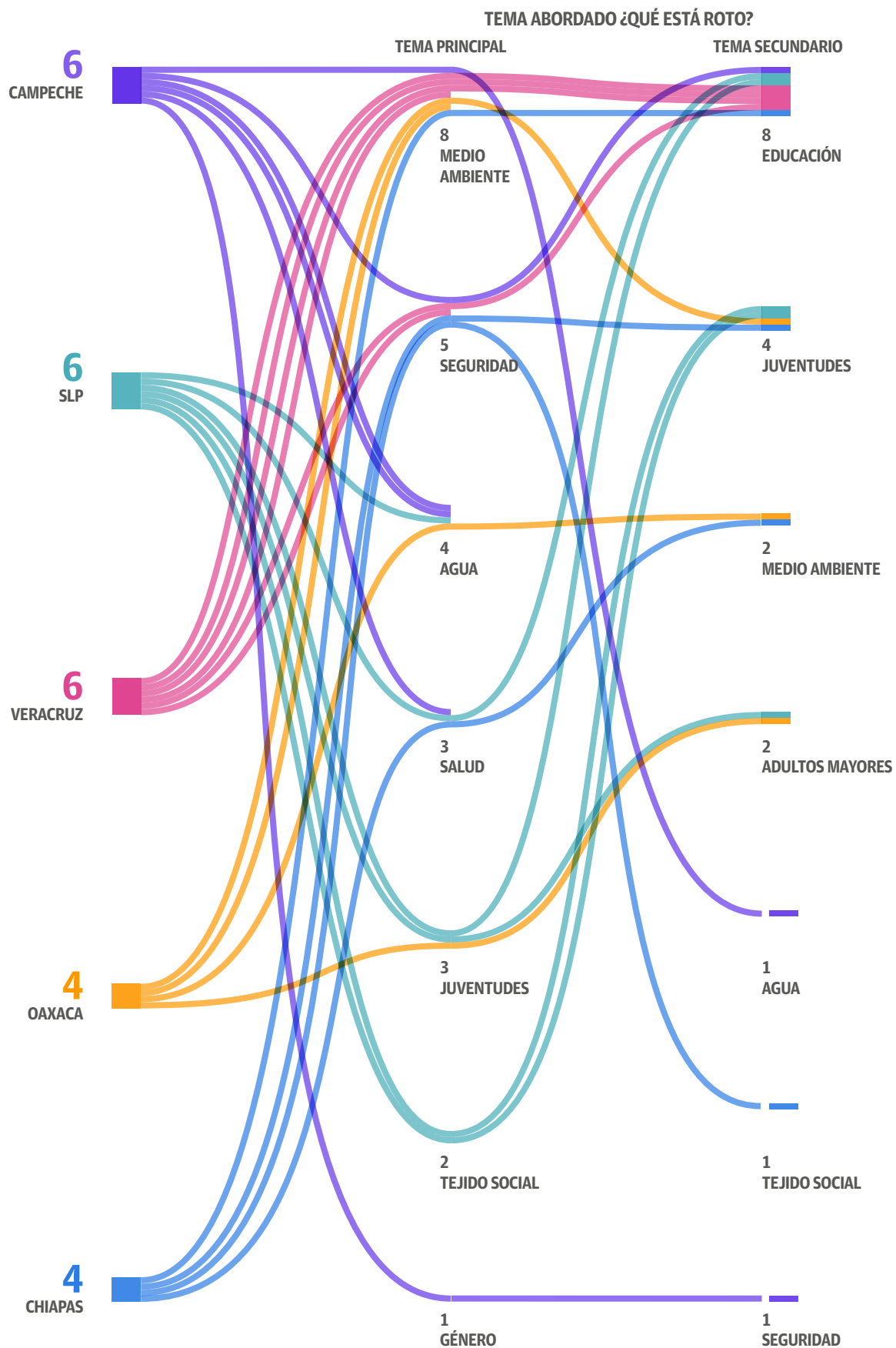


Figura 14. Temas principales y secundarios abordados por sede

5. NÚMERO DE TALLERES EN TOTAL

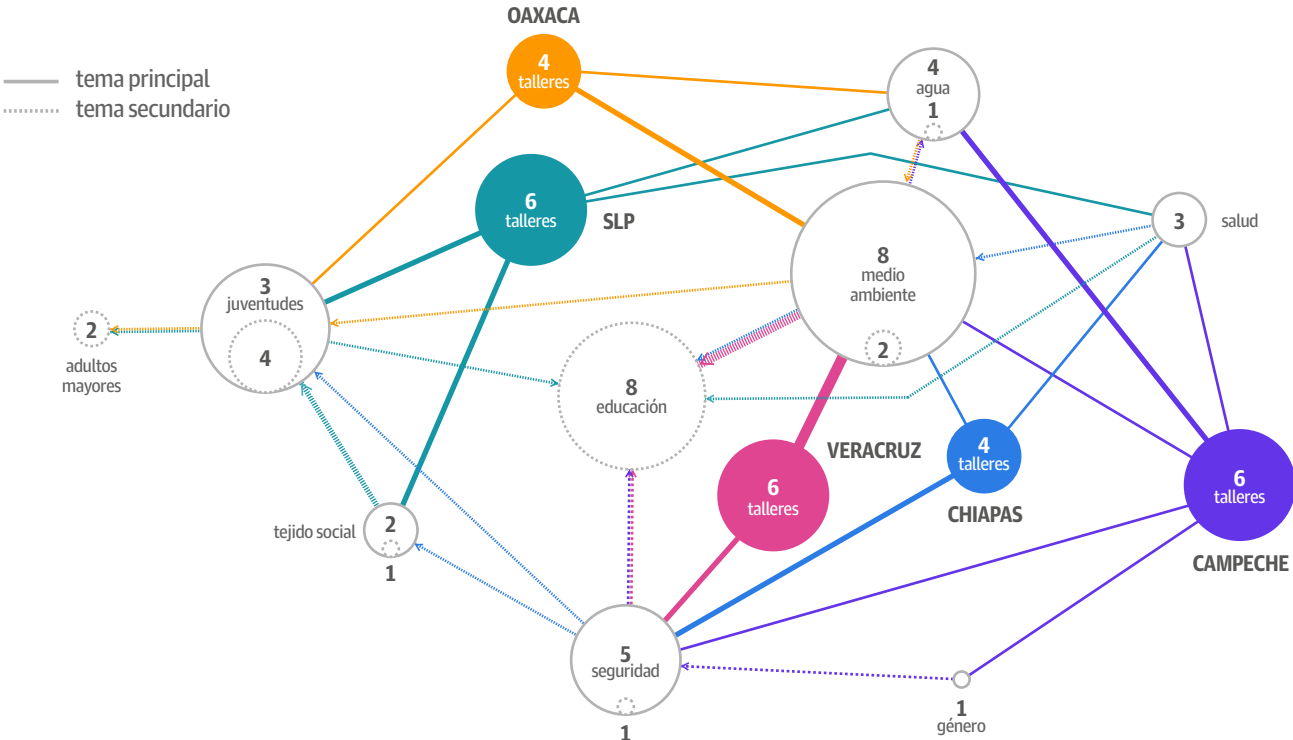


Figura 15. Temas principales abordados por estado en los escenarios



Figura 16. Taller Tenkuä, Chiapas, 2024

IDENTIFICACIÓN DE OPORTUNIDADES Y AMENAZAS: ANÁLISIS FODA

¿Cuáles son las oportunidades y las amenazas que enfrentan las diversas comunidades con las que colabora FPP?

El análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) fue creado a partir de la investigación realizada en SRI (*Stanford Research Institute*) durante la década de 1960. El propósito del estudio era comprender las fallas en la planificación corporativa y desarrollar un sistema para gestionar el cambio organizacional de manera efectiva. Para ello, se consultó a más de mil organizaciones y se encuestó a más de cinco mil actores clave, derivando en las cuatro categorías de análisis (que originalmente correspondían con Satisfacción, Oportunidad, Fallas, Amenazas) que hoy conforman el acrónimo.

Alex Humphrey (2005), investigador a cargo de este proyecto, estableció que esta herramienta ayuda a identificar y visualizar temas críticos con base en la colaboración, facilitando la ideación de estrategias efectivas.

Para elaborar el siguiente análisis FODA, se distribuyeron tendencias referidas en la sección correspondiente en la matriz. Es pertinente aclarar que este es un mapa abierto, que espera detonar una reflexión viva.

Se pueden destacar los siguientes hallazgos clave en relación al proyecto que nos ocupa.

OPORTUNIDADES PROMETEDORAS PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL

La demanda de productos exportables que cumplan con normativas internacionales en materia de sostenibilidad, cambio climático

FODA

FORTALEZAS

- Creciente uso de ecotecnias y energías renovables
- Auge del café y otros productos agrícolas
- Creciente interés en el comercio justo
- Innovación social y colaboración comunitaria
- Integración de grupos productivos
- Consolidación de terrenos cultivables
- Auge de incursión femenina en la economía
- Creciente uso de ecotecnias y energías renovables

OPORTUNIDADES

- Agroecología, agricultura regenerativa y agricultura sostenible
- Uso creciente del comercio electrónico
- Avances en regulaciones locales e internacionales que promueven la sostenibilidad
- Creciente introducción de mejores prácticas de comercio internacional

DEBILIDADES

- Desorganización de grupos productivos
- Mal manejo del agua
- Deforestación
- Herencias y compartimentalización de la superficie cultivable
- Decreciente participación de las juventudes rurales
- Abandono del campo

AMENAZAS

- Cambio climático
- Desigualdad estructural y abandono
- Crisis hídrica
- Extractivismo
- Crecientes efectos indeseables por la construcción de infraestructura turística y Tren Maya
- Migración
- Crimen organizado
- Decolonización y despojo
- Incremento de monocultivos en detrimento de la biodiversidad
- Crecientes barreras para el acceso a los mercados
- Expansión de grandes jugadores en mercados globales
- Cortoplacismo y falta de visión de programas sociales
- Creciente dispersión de los esfuerzos organizacionales
- Envejecimiento poblacional
- Nuevas enfermedades y crisis de servicios de salud
- Impacto diferenciado y falta de seguimiento a programas sociales para el sector rural
- Crisis del modelo educativo y rezago
- Disminución de apoyos a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) por parte del gobierno
- Urbanización

Figura 17. Matriz FODA

y comercio justo (como es el caso del auge del mercado del café, o de productos como el cacao, miel, maderables, entre muchos otros) representan oportunidades significativas para la creación de condiciones y el desarrollo de capacidades e infraestructura local en las comunidades rurales. La diversificación de actividades económicas, como el ecoturismo, el agroturismo y la participación en mercados de bonos de carbono, con el enfoque adecuado y las correspondientes medidas de mitigación, pueden contribuir a una mayor resiliencia económica de las comunidades insignia de FPP, así como otras comunidades.

INNOVACIÓN SOCIAL Y TECNOLÓGICA COMO CATALIZADORES DEL DESARROLLO

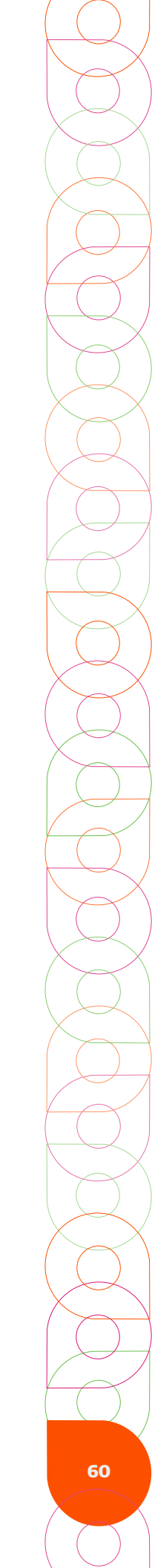
La articulación de actores en algunos proyectos y localidades, la creciente penetración de tecnologías sostenibles y el uso de energías renovables en las comunidades rurales son una fortaleza a tomar en cuenta. Estas tecnologías no solo mejoran la calidad de vida al reducir los costos energéticos, sino que alinean a las comunidades alrededor de prácticas sostenibles que preservan el medio ambiente. Asimismo, la transformación digital brinda nuevas oportunidades para las juventudes rurales, facilitando su acceso a la educación y a mercados electrónicos, lo que puede paliar los efectos de la migración y el abandono del campo.

VULNERABILIDAD ESTRUCTURAL Y RETOS ORGANIZATIVOS

El análisis revela debilidades relacionadas con la hiper-fragmentación de la propiedad agrícola, la crisis del modelo educativo y la dispersión de los esfuerzos organizacionales, entre otros factores. La fragmentación de tierras dificulta la viabilidad económica de la agricultura, lo que aumenta la presión sobre los pequeños agricultores para que abandonen el campo o vendan sus tierras. Además, el rezago educativo e institucional limita las oportunidades para las generaciones jóvenes, que se ven desmotivadas para continuar en las comunidades. La frecuente dispersión de esfuerzos y la falta de colaboración efectiva entre actores clave, también reduce el impacto potencial de las iniciativas de desarrollo.

AMENAZAS CRÍTICAS PARA LA SOSTENIBILIDAD RURAL

El cambio climático y la intervención del crimen organizado destacan como las mayores amenazas para las comunidades rurales. Las alteraciones climáticas (calor extremo, sequías, inundaciones, crisis hídrica) representan un riesgo significativo para la producción agrícola y la seguridad alimentaria de las comunidades. Además, la presencia del crimen organizado crea un ambiente de inseguridad, inestabilidad y miedo, que impacta directamente en la vida de los productores rurales y en su capacidad de mantener una economía sostenible. La combinación de estas amenazas exacerba las condiciones de vulnerabilidad estructural y la desigualdad en las regiones.



IMPORTANCIA DE LAS ESTRATEGIAS DE EMPODERAMIENTO COMUNITARIO

Un hallazgo crucial es la creciente participación de mujeres en las actividades económicas y políticas, que se perfila como una fortaleza en el proceso de transformación social. No obstante, la falta de oportunidades y representación para la juventud rural sigue siendo un problema importante, lo que sugiere que las estrategias de empoderamiento deben priorizar la inclusión de jóvenes y mujeres como actores clave en el desarrollo de las comunidades.

NECESIDAD DE MEJORAR EL ACCESO A MERCADOS Y EL FINANCIAMIENTO

El análisis revela que los pequeños productores rurales enfrentan múltiples barreras para acceder a los mercados y financiamientos, lo cual limita su capacidad para prosperar. Esto implica que se deben diseñar programas que fortalezcan la organización cooperativa y faciliten el acceso a créditos y financiamiento con tasas asequibles, infraestructura y tecnologías. Además, el comercio justo es una oportunidad, pero requiere capacitación, organización y mejores mecanismos de comercialización que protejan a los productores de los márgenes injustos que retienen los intermediarios.

Para convertir los hallazgos de la matriz FODA en estrategia, se deben Corregir o solventar las debilidades, Afrontar las amenazas, Mantener las fortalezas y Explotar las oportunidades (CAME); con base en estas acciones se elaboraron las recomendaciones que a continuación se presentan.

RECOMENDACIONES Y ELEMENTOS PARA MAPA DE RUTA

¿Cómo corregir las debilidades, afrontar las amenazas, explotar las oportunidades y mantener las fortalezas? Conviene tener en cuenta que los resultados del análisis derivan en acciones que no necesariamente se vinculan a la jurisdicción de FPP.

CORREGIR LAS DEBILIDADES

- **Impulsar la organización y capacitación de grupos productivos, propiciando su colaboración en torno a objetivos comunes.** Continuar la implementación de programas de formación para la gestión colectiva y para el acceso a mercados de forma organizada.
- **Fortalecer la capacitación en ecotecnias.** Continuar implementando ecotecnias y sistemas de captación pluvial para mejorar el acceso y el almacenamiento de agua.
- **Promover el interés de las juventudes rurales.** Crear programas de educación y emprendimiento agrícola para jóvenes, que permitan la transferencia de conocimientos y fortalezcan el vínculo con sus comunidades.

AFRONTAR LAS AMENAZAS

- **Continuar la implementación de prácticas de resiliencia climática.** Continuar fomentando la agroecología y la reforestación para reducir la vulnerabilidad al cambio climático y mejorar la calidad del suelo.
- **Desarrollar mecanismos de defensa contra el extractivismo.** Contribuir al establecimiento y fortalecimiento de alianzas con organizaciones ambientales y sociales para proteger los territorios de las comunidades.
- **Fortalecer redes de apoyo contra el abandono del campo y la desigualdad social.** Continuar propiciando la creación de cooperativas y las alianzas con actores públicos, privados y civiles que promuevan la protección del patrimonio natural y cultural, así como la equidad, reduciendo la exclusión de grupos sociales.

MANTENER LAS FORTALEZAS

- **Impulsar el comercio justo de productos con calidad de exportación.** Ampliar los programas de comercio justo y aprovechar el auge en el mercado del café y otros productos.
- **Fomentar la innovación social.** Seguir fortaleciendo la innovación social a través de talleres y redes de colaboración para una gestión sostenible y autosuficiente.
- **Apoyar la adopción de ecotecnias.** Mantener el uso de tecnologías sostenibles, asegurando su accesibilidad y adaptación a las características de cada comunidad.
- **Emprender campañas de sensibilización.** Desarrollar campañas en redes sociales para facilitar el involucramiento de las juventudes y la niñez con diversas iniciativas comunitarias.

EXPLORAR LAS OPORTUNIDADES

- **Expandir el uso del comercio electrónico.** Apoyar la digitalización de las comunidades rurales para que puedan acceder a mercados más amplios y optimizar sus ingresos.
- **Aprovechar las regulaciones ambientales (locales e internacionales) y la introducción de prácticas agrícolas regenerativas.** Impulsar una producción que, con base en esquemas de integración de parcelas, comercio justo y trazabilidad, entre otros, cumpla con los estándares de sostenibilidad e impacto requeridos. Obtener certificaciones reconocidas internacionalmente (comercio justo, orgánico o prácticas agrícolas sostenibles) puede ayudar a dar visibilidad y legitimar los productos agrícolas, facilitando su ingreso a mercados internacionales.
- **Continuar fortaleciendo el liderazgo de las mujeres en el emprendimiento y la colaboración con los gobiernos locales.** Desarrollar programas específicos de capacitación para mujeres en el ámbito rural, fortaleciendo su papel económico y su liderazgo comunitario.

H) MAPA DE RUTA

Este mapa de ruta ha sido elaborado con base en los hallazgos obtenidos, con la finalidad de diseñar una estrategia que contribuya a orientar las acciones, esfuerzos y recursos existentes a la consecución de futuros posibles y deseables imaginados.

Tabla 3. Mapa de ruta con hallazgos obtenidos

1. PERSPECTIVA DE APRENDIZAJE Y CRECIMIENTO			
	Objetivos y acciones corto plazo (1-2 años)	Objetivos y Acciones a mediano plazo (3-5 años)	Objetivos y Acciones a largo plazo (6-10 años)
Objetivo:	Capacitar al 30% de los líderes y/o representantes comunitarios, considerando 50% de mujeres y jóvenes, en competencias de liderazgo y autogestión dentro de los próximos 18 meses.	Capacitar al 30% jóvenes en habilidades técnicas agrícolas y de gestión cooperativa en 5 años	Crear un centro de innovación rural en 5 años, que desarrolle 10 soluciones aplicadas de sostenibilidad y resiliencia por año.
Acción:	Desarrollar programas de formación continua en liderazgo con un enfoque especial en mujeres y juventudes, para que puedan asumir roles clave en la autogestión de sus comunidades.	Promover la educación técnica en áreas como agricultura sostenible, administración de cooperativas y tecnología, enfocada en las juventudes rurales.	Establecer redes intercomunitarias que promuevan el intercambio de conocimientos y experiencias, para fortalecer la capacidad de adaptación y resiliencia ante desafíos como el cambio climático y las fluctuaciones económicas.
Acción:	Fomentar la imaginación social y los futuros participativos mediante talleres colaborativos en las comunidades para que los participantes identifiquen, discutan y proyecten futuros deseables.	Desarrollar un sistema de mentoría intercomunitaria, donde las comunidades insignia más avanzadas puedan asesorar a otras en temas de sostenibilidad, procesos productivos y organización comunitaria.	Crear un centro de innovación rural que permita la investigación aplicada y el desarrollo de nuevas soluciones para las comunidades en áreas como la gestión de recursos naturales, la economía circular y la gobernanza.
2. PERSPECTIVA DE PROCESOS INTERNOS			
	Objetivos y acciones corto plazo (1-2 años)	Objetivos y Acciones a mediano plazo (3-5 años)	Objetivos y Acciones a largo plazo (6-10 años)
Objetivo:	Implementar nuevos sistemas de ecotecnologías en 110 comunidades en un plazo de 24 meses, priorizando áreas con mayor escasez de agua y electricidad.	Implementar prácticas de agricultura regenerativa en el 80% de las comunidades dentro de 4 años, aumentando la productividad agrícola sostenible en un 30%.	Implementar un plan de manejo integral de recursos naturales en el 90% de las comunidades insignia dentro de los próximos 6 años, reduciendo la degradación ambiental en un 50%.
Acción:	Implementar ecotecnologías como sistemas de captación de agua de lluvia, estufas ecológicas y paneles solares, entre otros, garantizando acceso a recursos básicos de manera sostenible.	Fomentar la agricultura regenerativa y agroecológica en las comunidades, promoviendo prácticas agrícolas que restauren los suelos y la biodiversidad, en colaboración con expertos en sostenibilidad.	Implementar un plan de manejo integral de recursos naturales, que incluya la gestión de tierras, la reforestación y la conservación de biodiversidad, en colaboración con organizaciones internacionales especializadas.

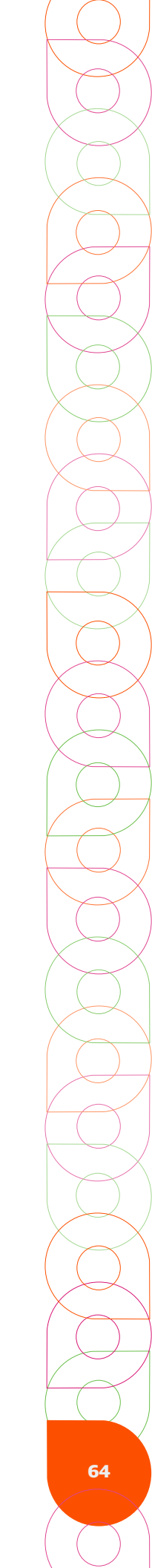
Acción:	Iniciar la consolidación de cooperativas para la producción y comercialización directa de productos locales, evitando intermediarios y maximizando beneficios para los productores. Campeche: miel, madera, carne de cerdo, turismo. Chiapas: café, miel, hongos. Oaxaca: café, miel, huevo, turismo. SLP: vainilla, piloncillo. Veracruz: café, miel, huevo, turismo	Desarrollar un sistema de gestión del agua que permita a las comunidades autogestionar sus recursos hídricos y garantizar su distribución equitativa, utilizando tecnologías apropiadas.	Desarrollar una infraestructura comunitaria adaptada al cambio climático, con soluciones innovadoras en áreas como la captación de agua, el manejo de residuos y la producción energética.
----------------	---	--	--

3. PERSPECTIVA DEL USUARIO (COMUNIDAD)

	Objetivos y acciones corto plazo (1-2 años)	Objetivos y Acciones a mediano plazo (3-5 años)	Objetivos y Acciones a largo plazo (6-10 años)
Objetivo:	Fortalecer a los comités comunitarios de desarrollo con representación equitativa de género en los próximos 12 meses, asegurando que el 50% de sus miembros sean mujeres o jóvenes.	Consolidar 10 nuevas cooperativas comunitarias en 3 años, aumentando las ventas directas de productos agrícolas en un 40%.	Extender el modelo de comunidades insignia a 50 nuevas localidades en 10 años, replicando el modelo de desarrollo autosuficiente.
Acción:	Establecer comités comunitarios de desarrollo, con representación equitativa de mujeres, jóvenes y otros grupos vulnerables, que gestionen la implementación de proyectos locales.	Consolidar las cooperativas de comercio justo, facilitando el acceso directo a mercados nacionales e internacionales, reduciendo la dependencia de intermediarios.	Reconocer y expandir el modelo de comunidades insignia hacia otras localidades, compartiendo buenas prácticas y generando un movimiento de transformación rural en México.
Acción:	Crear plataformas digitales o presenciales para que las comunidades puedan compartir experiencias, monitorear el progreso de sus proyectos y colaborar con otras comunidades.	Aumentar la participación de las comunidades en la planificación regional, permitiéndoles influir en políticas locales relacionadas con el uso de tierras, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico.	Establecer un sistema de certificación que distinga a las comunidades que logran altos estándares de sostenibilidad y autonomía, promoviendo su visibilidad y acceso a nuevos mercados.

4. PERSPECTIVA FINANCIERA

	Objetivos y acciones corto plazo (1-2 años)	Objetivos y Acciones a mediano plazo (3-5 años)	Objetivos y Acciones a largo plazo (6-10 años)
Objetivo:	Generar un 20% de ingresos adicionales en 12 meses mediante el lanzamiento de 3 proyectos agroturísticos en las comunidades	Asegurar un 25% de los ingresos comunitarios a través de mercados de verdes en los próximos 4 años.	Lograr que el 100% de las comunidades insignia generen ingresos propios y sean financieramente autosuficientes en 8 años.
Acción:	Diseñar e implementar proyectos agroturísticos y de turismo comunitario, fomentando nuevas actividades económicas sostenibles basadas en la valorización de los recursos naturales y culturales locales.	Capacitar a las comunidades para el acceso a programas de financiamiento verde para la reforestación y la preservación de ecosistemas, generando ingresos adicionales.	Consolidar las iniciativas económicas diversificadas, como el agroturismo y el ecoturismo, garantizando una estructura financiera sólida y resiliente que permita a las comunidades enfrentar futuras crisis.



Acción:	Crear alianzas con empresas y ONG internacionales para generar fondos destinados al desarrollo local y la implementación de proyectos de infraestructura y formación técnica.	Desarrollar un fondo comunitario rotativo que permita a las cooperativas acceder a financiamiento para proyectos productivos, con un enfoque en la sostenibilidad económica y social.	Crear un fondo de inversión comunitaria que financie nuevos proyectos productivos, educativos y de infraestructura, y que sea gestionado de manera autónoma por las propias comunidades.
----------------	---	---	--

Indicadores clave

% de mujeres y jóvenes que participan en la formación para el liderazgo en un X% cada año.

Número de nuevas iniciativas educativas dirigidas por la comunidad centradas en la sostenibilidad y el espíritu empresarial.

% de nuevos conocimientos y habilidades de los miembros de la comunidad mediante evaluaciones previas y posteriores a la formación.

% de adopción de prácticas de agricultura ecológica en un X% de los agricultores participantes.

% de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero mediante la implantación de soluciones de energías renovables.

X% de miembros de la comunidad satisfechos con los proyectos de FPP

Número de nuevos emprendimientos incubados por FPP

Valor total de los ingresos generados por la comunidad a partir de empresas sostenibles en un X% cada año.

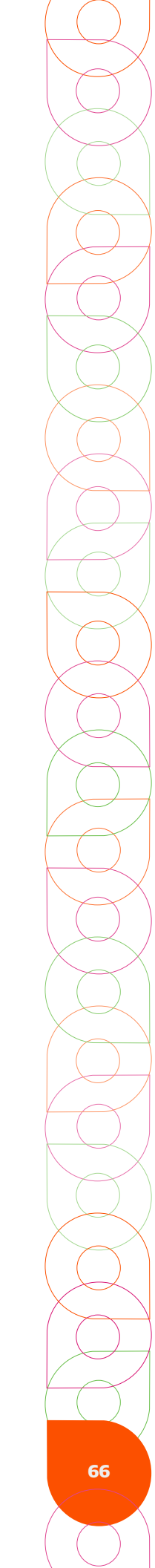
% de reducción de la dependencia de la financiación externa en un X% en un plazo de cinco años.

% de nuevas Comunidades Insignia

% de Comunidades Insignia salientes que continúan con las actividades iniciadas en colaboración con FPP



RECOMENDACIONES



DE MANERA ADICIONAL, SE RECOMIENDA:

Promover la autonomía y autogestión comunitarias. Implementar programas de formación continua que desarrollen capacidades de liderazgo y gestión de proyectos en las comunidades, priorizando la participación equitativa de mujeres y jóvenes para contribuir al relevo generacional.

Fortalecer la cohesión social mediante iniciativas que fomenten la preservación y el aprovechamiento de la cultura y las tradiciones locales, como festivales, mercados de productos artesanales y talleres que promuevan la identidad y cohesionen a la comunidad.

Generar plataformas de colaboración o eficientar las existentes para favorecer la construcción de alianzas estratégicas con actores locales y globales. Fortalecer la colaboración con OSC, universidades y empresas, con un enfoque en proyectos que aporten valor a la comunidad a través de la transferencia de conocimientos y la co-creación de iniciativas de desarrollo.

Fomentar el intercambio de experiencias, tanto a nivel comunitario, como organizacional. Crear redes de colaboración en múltiples niveles para el intercambio de experiencias exitosas (como la implementación de cooperativas agrícolas, proyectos de agroturismo o bonos de carbono), promoviendo un aprendizaje horizontal que permita generar intercambios más justos y defender los territorios frente a proyectos turistificantes y extractivos, a la vez que eficientar los esfuerzos y abrir nuevas oportunidades.

Impulsar la creación de cooperativas y grupos productivos que faciliten el acceso a mercados, mejoren los ingresos de los productores

y eliminen a los intermediarios. Al basarse en la colaboración, estas organizaciones pueden ser más resilientes y tener mejores condiciones de acceso a recursos, condiciones de créditos, infraestructura y capacitación técnica.

Desarrollar un modelo de monitoreo y evaluación participativo que involucre a los beneficiarios de los proyectos, permitiendo medir el impacto y ajustar las intervenciones según las necesidades y cambios en el entorno.

Fortalecer las estrategias de comunicación hacia las comunidades (y no solo a los donantes) que les permitan conocer y dar seguimiento a los avances en proyectos.

Fomentar prácticas de ecoturismo y agroturismo que puedan contribuir a la preservación cultural (al integrar la vida, costumbres y gastronomía locales) y ambiental (conservar sus recursos naturales), a la vez que diversificar los ingresos y generar un impacto económico positivo en las comunidades locales.

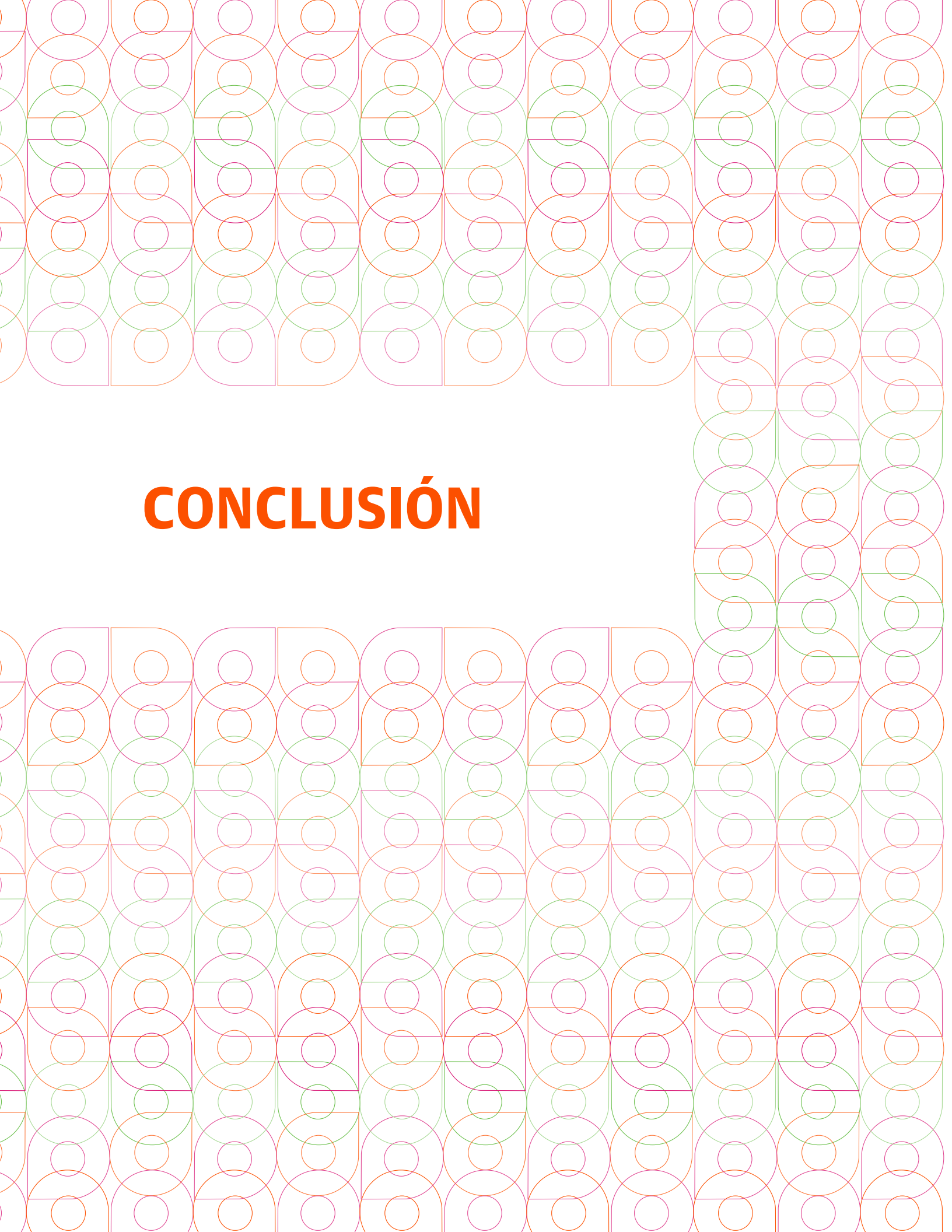
Eficientar y capacitar para el uso de redes de Internet y otras tecnologías —incluyendo la Inteligencia Artificial— para acceder a recursos educativos y de capacitación para la digitalización de negocios, el emprendimiento o la búsqueda de oportunidades.

Dar seguimiento al desarrollo de los créditos de biodiversidad (aún en fase de definición), identificar oportunidades y prepararse en caso de que puedan generar beneficios y/o riesgos para las comunidades.

Fomentar la creación de huertos comunitarios que puedan contribuir a preservar el conocimiento tradicional, la diversidad y garantizar la soberanía alimentaria.

Promover cadenas cortas de producción que conecten directamente a productores y consumidores para mejorar la economía local y reducir la huella de carbono asociada al transporte de alimentos.

Fomentar y fortalecer la colaboración para acceder a recursos que contribuyan a implementar soluciones basadas en la naturaleza, que ayuden a mitigar el cambio climático y mejorar la seguridad alimentaria, restaurando ecosistemas y fortaleciendo la resiliencia de las comunidades rurales.



CONCLUSIÓN

A lo largo de este estudio, se constata que la ruralidad en México enfrenta retos y transformaciones profundas que requieren respuestas adecuadas. Aunque partes de su contenido pueden resultar familiares para quienes ya trabajan en estos contextos, revisarlos y analizarlos desde una perspectiva integral y orientada hacia el futuro puede brindar mayor claridad sobre los retos y las oportunidades compartidas, tanto para la ruralidad, como para las organizaciones que, directa o indirectamente, se vinculan a su ecosistema.

En este sentido, generar y reforzar las redes de colaboración para detonar nuevos procesos de innovación social que ayuden a generar, construir y alcanzar las visiones de futuros compartidos, con y desde las comunidades, será fundamental para el codiseño de respuestas, estrategias y acciones conjuntas.

Agradecemos la valiosa contribución de todas las personas y organizaciones que aportaron generosamente sus ideas, tiempo, experiencia y reflexiones a esta iniciativa. Esperamos que este estudio y los intercambios generados por el mismo, contribuyan a brindar luz y fortalecer su labor como agentes fundamentales de cambio, promoviendo acciones concretas que conduzcan hacia un futuro más justo y sostenible.



GLOSARIO

Agroecología. Sistema de producción agrícola que integra conocimientos ecológicos y sociales, promoviendo prácticas agrícolas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente.

Agricultura regenerativa. Práctica agrícola enfocada en restaurar y mejorar la salud del suelo, la biodiversidad y los ecosistemas a través de técnicas sostenibles.

Base de conocimiento. Repositorio de información estructurada, generado para organizar y comprender los procesos de cambio en las áreas rurales donde Fondo para la Paz (FPP) desarrolla proyectos.

Bonos de carbono. Certificados que representan una tonelada de dióxido de carbono que ha sido evitada o absorbida por proyectos sostenibles y que pueden comercializarse para compensar emisiones de gases de efecto invernadero.

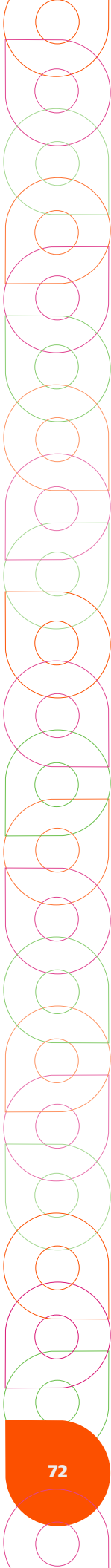
Cambio climático. Alteraciones en los patrones climáticos globales provocados por las actividades humanas, que afectan de manera significativa las comuni-

dades rurales, su productividad agrícola y sus recursos naturales.

Carbon Cowboys. Grupo de personas, generalmente grandes terratenientes, empresas o intermediarios, que se aprovechan de los mecanismos de compensación de carbono o mercados de créditos de carbono sin comprometerse genuinamente con prácticas sostenibles o con la mitigación real del cambio climático. Estos actores suelen beneficiarse económicamente al vender créditos de carbono basados en proyectos que, en ocasiones, no generan los beneficios ambientales prometidos, como la reforestación, la conservación de bosques o la captura de carbono.

Comercio justo. Sistema de intercambio comercial que busca garantizar precios equitativos a los productores, mejorar las condiciones laborales y promover prácticas sostenibles.

Comunidades insignia. Localidades que han trabajado durante años con FPP y han alcanzado un grado de desarrollo y autonomía significativo, marcando



el inicio de una nueva etapa hacia una mayor sostenibilidad y organización comunitaria.

Consolidación del terreno. Proceso mediante el cual se reorganizan, unifican o agrupan parcelas rurales dispersas y fragmentadas para crear unidades más grandes y eficientes. Este proceso puede ser impulsado tanto por políticas públicas como por intereses privados y, generalmente, tiene como objetivo aumentar la productividad agrícola, facilitar la administración de tierras y mejorar la sostenibilidad económica de las actividades rurales.

Crimen organizado. Redes delictivas que afectan a las comunidades rurales, interviniendo en actividades como la tala ilegal, extorsión y tráfico de drogas, generando inseguridad y desplazamientos forzados.

Crisis hídrica. Fenómeno global que se refiere a la escasez de agua potable y accesible para satisfacer las necesidades humanas, agrícolas, industriales y ecológicas. Esta crisis se manifiesta en la falta de acceso a fuentes de agua segura, la disminución de la calidad del agua disponible, el agotamiento de acuíferos y cuerpos de agua, y la creciente demanda debido al aumento de la población y al desarrollo económico.

Ecotecnias. Tecnologías sostenibles que se utilizan para resolver problemas ambientales y sociales en las comunidades rurales, como estufas ecológicas y sistemas de captación de agua de lluvia.

Ecoturismo. Modalidad de turismo que se centra en visitar áreas naturales con el objetivo de promover la conservación ambiental, respetar la cultura local y minimizar el impacto negativo sobre el

entorno. A diferencia del turismo convencional, el ecoturismo se enfoca en la educación y sensibilización de los viajeros hacia la importancia de preservar los ecosistemas, promoviendo prácticas sostenibles y responsables.

Extractivismo. Modelo económico basado en la extracción masiva de materias primas que provienen del suelo, subsuelo o recursos biológicos, y suele estar vinculado a prácticas intensivas de explotación que a menudo generan impactos ambientales y sociales significativos.

Hechos emergentes. Evento o patrón de cambio que comienza a manifestarse en la realidad, pero que aún no es ampliamente reconocido o comprendido. Estos hechos pueden ser indicativos de cambios incipientes en la sociedad, la tecnología, la economía, la política, o en otras áreas, y a menudo están asociados con innovaciones, descubrimientos o transformaciones que podrían tener un impacto significativo en el futuro.

Grandes fuerzas. Son dinámicas de cambio de mayor escala que operan a nivel global y se desarrollan en un horizonte de largo plazo. Estas fuerzas tienen la capacidad de influir profundamente en las estructuras sociales, económicas y ambientales de las comunidades rurales.

Innovación social. Proceso colaborativo que busca resolver problemas sociales mediante la creación de nuevas relaciones y formas de organización, especialmente en contextos rurales.

Minifundios. Parcelas de tierra agrícolas de pequeña extensión que limitan la capacidad de los productores rurales para realizar una explotación agrícola eficiente y sostenible.

Organizaciones de segundo piso.

Entidades que no trabajan directamente con beneficiarios, sino que canalizan recursos, financiamiento o asistencia técnica a través de otras organizaciones de base. Facilitan la implementación de proyectos locales.

Organizaciones de tercer piso.

Entidades que coordinan, representan o financian a organizaciones de segundo piso. Su rol es estratégico, influyendo en políticas públicas y gestionando redes de colaboración a gran escala.

Pobreza extrema. Situación socioeconómica de las personas que no pueden satisfacer sus necesidades básicas, afectando gravemente a las zonas rurales en México.

Recolonización. Proceso mediante el cual un territorio, una cultura o un sistema previamente descolonizado experimenta una nueva forma de control, explotación o influencia externa, a menudo por parte de las mismas potencias o actores coloniales anteriores, pero bajo modalidades distintas. Esta influencia puede no ser necesariamente militar o política, sino que también puede manifestarse a través de mecanismos económicos, tecnológicos, culturales o ideológicos.

Resiliencia. Capacidad de las comunidades rurales para adaptarse y recuperarse de desafíos como el cambio climático, la inseguridad alimentaria y las crisis económicas mediante la implementación de prácticas sostenibles y colaborativas.

Ruralidad. Conjunto de características y dinámicas que definen a las comunidades rurales, sus condiciones de vida, su economía y su relación con el entorno natural.

Sostenibilidad. Capacidad de las comunidades y los sistemas de producción de mantenerse a largo plazo sin agotar los recursos naturales, garantizando un equilibrio social, económico y ambiental.

Tendencias. Son patrones de cambio identificables a lo largo del tiempo que afectan a nivel local o regional, generalmente en un horizonte de mediano plazo. Las tendencias suelen estar ligadas a fenómenos específicos como cambios en la economía, la demografía, la tecnología o el medio ambiente, y aunque su impacto no sea inmediato, pueden generar transformaciones significativas en las comunidades rurales.

Turismo sostenible. Forma de turismo que busca minimizar los impactos negativos sobre el medio ambiente, la economía y la sociedad, mientras maximiza los beneficios para las comunidades locales y los ecosistemas. Su objetivo es satisfacer las necesidades de los turistas y de las regiones receptoras en el presente, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.

Turistificación. Proceso mediante el cual áreas o ciudades, especialmente sus centros históricos o zonas populares, se transforman en espacios dedicados principalmente a satisfacer las demandas del turismo masivo. Este fenómeno puede generar cambios profundos en la identidad, estructura social, económica y cultural de las comunidades locales, a menudo priorizando los intereses de los turistas y del sector turístico por encima de los residentes.



REFERENCIAS

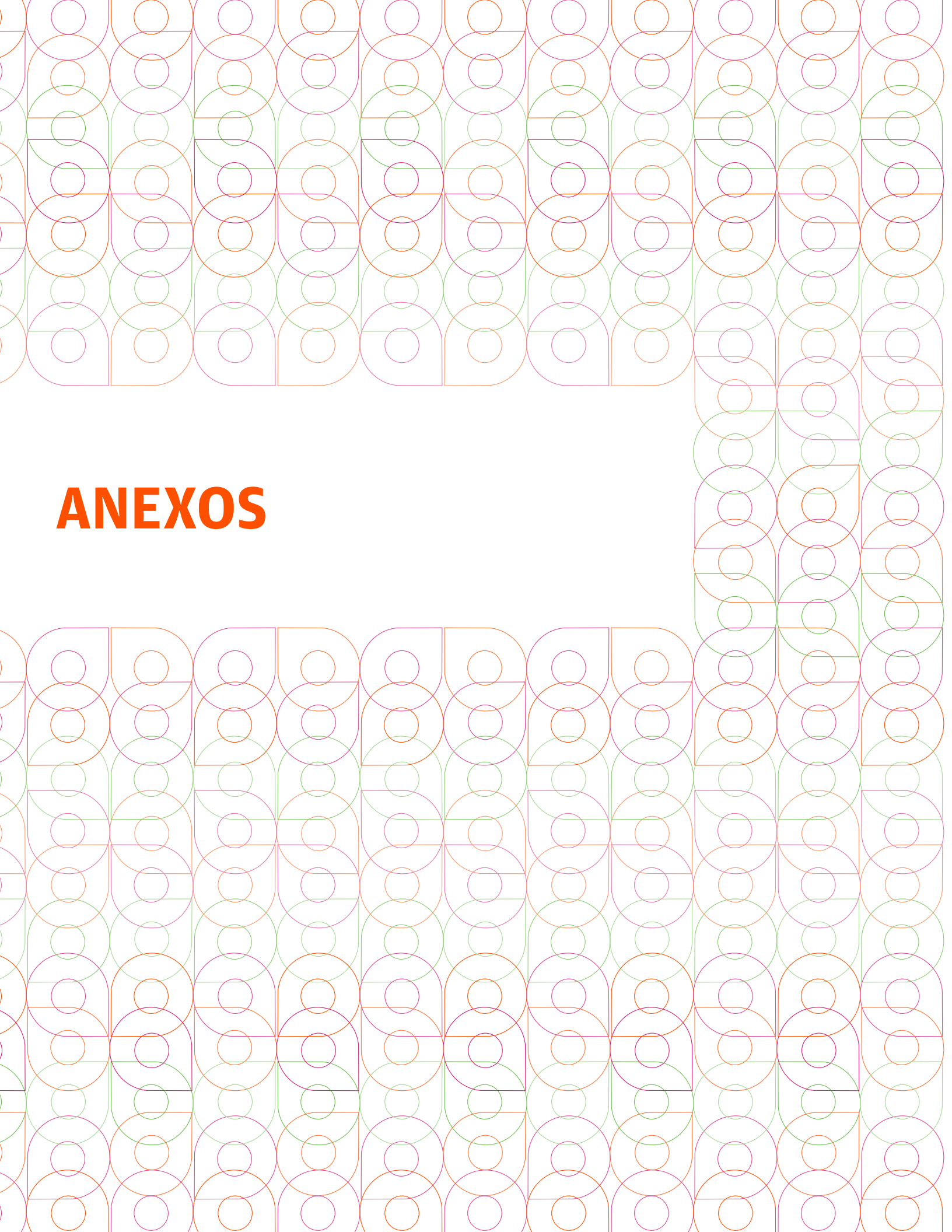
- Adams, D., y Hess, M. (2008). Social innovation as a new public administration strategy. *Australian Journal of Public Administration*, 67(3), 290-299. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8500.2008.00593.x>
- Appadurai, A. (2013). *The future as cultural fact: Essays on the global condition*. Verso.
- Banco Mundial. (s.f.). *Población rural (% de la población total) - México*. Recuperado el 18 de octubre de 2024, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS?locations=MX>
- Bengston, D. (2015). *Asynchronous online foresight panels: The case of wildfire management*. *Journal of Futures Studies*, 19(1), 1-12.
- Blezer, S., Abujidi, N., y Sap, H. (2023). *Urban living labs as innovation infrastructure for local urban intervention acceleration and student social learning: The impacts on community wellbeing in Heerlen*. *Frontiers in Public Health*, 11, 1242151. <https://doi.org/10.3389/FPUH.2023.1242151>
- Bradfield, R., Cairns, G., y Wright, G. (2015). *Teaching scenario analysis—An action learning pedagogy*. *Technological Forecasting and Social Change*, 100, 44-52. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2015.05.005>
- Braun, S., Ruess, P., Riedel, O., Eberhardt, A. K., y Weber, S. (2023). *Future public space: Foresight-based implications and design patterns for post-pandemic placemaking strategies*. *AIP Conference Proceedings*, 2928(1), 120003. <https://doi.org/10.1063/5.0170473>
- CENTRO (2024), ¿Cómo es la vida rural en México? Notion. <https://designoftomorrow.notion.site/68076059f34443579626388c505d36b4?v=9bbd62fb087640ea971cdc4647d086b1>
- CENTRO. (2024). Tabla Relación general de talleres [Google Sheets]. Documento digital. <https://shorturl.at/kyd3U>
- Comisión Europea. (n.d.). *European Green Deal*. Comisión Europea. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_es
- Dante AI. (s. f.). *Dante AI*. <https://www.dante-ai.com/>
- Davies, A. J. (2012) 'Citizen engagement in social innovation - a case study report'. (TEPSIE), European Commission -7th Framework Programme, Brussels: European Commission, DG Research. Recuperado de <https://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2013/11/citizen-engage-in-soc-inno.pdf>
- Destatte, P.z y Durance, P. (2008). *Les mots-clés de la prospective territoriale*. Collection TRAVAUX. Délégation interministérielle à l'aménagement et à la compétitivité des territoires (DIACT)
- Devaney, L., y Henchion, M. (2018). Who is a Delphi 'expert'? Reflections on a bioeconomy expert selection procedure from Ireland. *Futures*, 99, 45-55. <https://doi.org/10.1016/J.FUTURES.2018.03.017>

- Díaz Vega, M. I., y Ospina Ospina, M. J. (2014). Identificación de variables que afectarían la valoración de productos de las micro pequeñas y medianas empresas dedicadas al desarrollo de software por encargo en Colombia. *Informador Técnico*, 78(1), 1-15. <https://doi.org/10.23850/22565035.70>
- Eden, C., y Ackermann, F. (2021). *Modelling stakeholder dynamics for supporting group decision and negotiation*. University of Strathclyde. https://strathprints.strath.ac.uk/76383/7/Eden_Ackermann_GDN_2021_Modelling_stakeholder_dynamics_for_supporting_group_decision.pdf
- Flores, J. R. (2021). *El trabajo jornalero agrícola: Sus condiciones de precariedad en México y experiencias en la región latinoamericana para mejorar su acceso a la seguridad social*. CISS.
- Fondo para la Paz. (2024). *Inicio*. <https://www.fondoparalapaz.org/>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (n.d.). Coffee. <https://www.fao.org/markets-and-trade/commodities/coffee/en/>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) (2021). The impact of disasters and crises on agriculture and food security. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/295643c3-5c32-4dd6-84f9-4fd51f9b1949/content>
- Galego, D., Moulaert, F., Brans, M., y Santinha, G. (2021). Social innovation & governance: A scoping review. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. <https://doi.org/10.1080/13511610.2021.1879630>
- Gobierno de México. (2024). Sembrando Vida. Programas para el Bienestar. <https://programas-paraelbienestar.gob.mx/sembrando-vida/>
- Godet, M., Durance, P., y Gerber, A. (2013). Strategic Foresight: La Prospective Use and Misuse of Scenario Building. *The Circle of Future Entrepreneurs*, 65(1), 421. http://innovbfa.viabloga.com/files/LIPSOR__Strategic_Foresight.pdf
- Gonzales, B. F., Acevedo Flores, A. G., Galindo Ccallocunto, J. U., y Ramos Muñoz, J. A. (2024). Drivers of technology foresight - Peru 2050. <https://doi.org/10.17632/HF93Y6CKY7.1>
- Gordon, T., y Pease, A. (2006). RT Delphi: An efficient "round-less" almost real-time Delphi method. *Technological Forecasting and Social Change*, 73(4), 321-333. <https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2005.09.005>
- Future Foundation. (2005). *Rural Futures Project: Scenario Creation and Backcasting (SD0303)*. Prepared for Defra.
- Huang, Q., Zhao, Z., Wang, C., y Wang, W. (2024). Thoughts on fostering industries of the future based on innovation infrastructure clusters. *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, 39(7), 1163-1171. <https://doi.org/10.16418/j.issn.1000-3045.20240507002>

- Humphrey, A. (2005) SWOT Analysis for Management Consulting. *SRI Alumni Newsletter*. SRI International, United States.
- García, J. R., Aldape, L. A., y Esquivel, F. A. (2020). Perspectivas del desarrollo social y rural en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(3), 100-120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063519011>
- Gobierno de México. (2024). *Programa Sembrando Vida*. Secretaría de Bienestar. www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida
- Jerab, D. A., y Mabrouk, T. (2023). Strategies for Effective Organizational Restructuring: A Comprehensive Guide. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4584665>
- Koh, Y., y Lee, G. M. (2023). R&D subsidies in permissive and restrictive environment: Evidence from Korea. *Research Policy*, 52(1), 104620. <https://doi.org/10.1016/J.RESPOL.2022.104620>
- Lebedys, A., Akande, D., Elhassan, N., Escamilla, G., Arkhipova, I., y Whiteman, A. (2023). Renewable Capacity Statistics 2023. *IRENA*.
- López, B., y Graillet, E. (2002). *El desarrollo rural en México. Una breve revisión descriptiva de los modelos aplicados*. Ensayo. Universidad Veracruzana.
- Martínez, O., y Salazar, J. E. (2022). Desafíos presentes en el México rural: problemas y posibilidades. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 31(3).
- McDonagh, J. (2022). *Rural Futures and the Future of the Rural*. Cambridge University Press.
- Meyer, T., von der Gracht, H. A., y Hartmann, E. (2022). Technology foresight for sustainable road freight transportation: Insights from a global real-time Delphi study. *Futures & Foresight Science*, 4(1), e101. <https://doi.org/10.1002/FFO2.101>
- Mulgan, G. (2007). *Social Innovation: What it is, Why it Matters and How it can be Accelerated*. Skoll Centre for Social Entrepreneurship.
- Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., y Sanders, B. (2010). *The Open Book of Social Innovation*. Nesta.
- Neumeier, S. (2012). Why do social innovations in rural development matter and should they be considered more seriously in rural development research? *Sociologia Ruralis*, 52(1), 48-69. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2011.00553.x>
- Nordic Rural Youth Panel. (2023). *From Fields to Futures: 40 Action Points for Rural Revitalisation*. Nordregio Report 2023:13.
- OECD. (2018). *The future of rural youth in developing countries: Tapping the potential of local value chains*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264298521-en>

- OECD. (2024). *Assessing the framework conditions for social innovation in rural areas*. OECD Local Economic and Employment Development (LEED) Papers.
- Okoli, C., y Pawlowski, S. D. (2004). The Delphi Method as a Research Tool: An Example, Design Considerations and Applications. *Information & Management*, 42(1), 15-29. <https://doi.org/10.1016/j.im.2003.11.002>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2018). México rural del Siglo XXI. Ciudad de México.
- Ortega, F. (2016). *Prospectiva empresarial: Manual de corporate foresight para América Latina* (1st ed.). Universidad de Lima.
- Paniagua, K., y Cornejo, P. (2022). Designing joint answers for broken cities: About TENKUA, the participatory foresight and planning experience. *Journal of Futures Studies*. <https://jfsdigital.org/designing-joint-answers-for-broken-cities-about-tenkua-the-participatory-foresight-and-planning-experience/>
- Pérez Haro, E., (2013). Prospectiva de la agricultura en el desarrollo de México. *El Cotidiano*, (177), 47-60.
- Pietrobelli, C., y Puppato, F. (2016). Technology foresight and industrial strategy. *Technological Forecasting and Social Change*, 110, 117-125. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2015.10.021>
- Phills Jr., J.A., Deiglmeier, K. and Miller, D.T. (2008) Rediscovering Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6, 34.
- Rohrbeck, R., y Schwarz, J. O. (2013). The value contribution of strategic foresight: Insights from an empirical study of large European companies. *Technological Forecasting and Social Change*, 80(8), 1593-1606. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.01.004>
- Shantiko, B., Liswanti, N., Bourgeois, R., y Laumonier, Y. (2021). Land-use decisions in complex commons: Engaging multiple stakeholders through foresight and scenario building in Indonesia. *Environmental Management*, 68(5), 1042-1055. <https://doi.org/10.1007/s00267-021-01470-1>
- SIMRA. (2020). *Social innovation in marginalised rural areas*. Horizon 2020 Research and Innovation Programme. Recuperado de www.simra-h2020.eu/
- Tequio Jurídico. (2023, 26 de septiembre). 28 nuevas comuneras en Santa María Candelaria: un logro más en el reconocimiento de los derechos agrarios de las mujeres. <https://tequiojuridico.org/28-nuevas-comuneras-en-santa-maria-candelaria-un-logro-mas-en-el-reconocimiento-de-los-derechos-agrarios-de-las-mujeres/>
- Textor, R. (1978). *A handbook on ethnographic futures research*. Stanford University.

- The Absolut Group. (2023). *Kahlúa's coffee for good: Project progress beyond farming*. The Absolut Group. <https://theabsolutgroup.com/story/kahluas-coffee-for-good-project-progress-beyond-farming/>
- The Absolut Group. (2023). *Sustainability report FY21-22*. The Absolut Group. https://theabsolutgroup.com/wp-content/uploads/2023/01/TAC_SR_Report_FY2122.pdf
- United Nations. (n.d.). *What is climate change?* United Nations. <https://www.un.org/en/climatechange/what-is-climate-change>
- Valdés, A. (2017) *¿A quién le importa el futuro del campo mexicano?* Universidad de Guanajuato. Colofón.
- Vercher, N. (2022A). *Innovación social y desarrollo en territorios rurales*. Barcelona: Icaria Editorial.
- Vercher, N. (2022B). *Una aproximación al concepto de innovación social y a su contribución en los estudios de desarrollo territorial*. TERRA. Revista de Desarrollo Local, 10, 138-163. <https://doi.org/10.7203/terra.10.24424>
- Vercher, N., Herraiz, C. y Esparcia, J. (2022). Innovación social y desarrollo en territorios rurales. Algunos ejemplos de buenas prácticas. En Moyano, E. (Coord.) (2022): *La España Rural: Retos y Oportunidades de Futuro*. El Mediterráneo Económico, 35, Cajamar Caja Rural, pp. 301.
- Voros, J. (2003). A generic foresight process framework. *Foresight*. 5. 10-21. 10.1108/14636680310698379.
- Zheng, Q., Li, J., Duan, X., y Zhang, Q. (2023). The impact of environmental tax and R&D tax incentives on green innovation. *Sustainability*, 15(9), 7303. <https://doi.org/10.3390/SU15097303>



ANEXOS

ANEXO A. FICHAS ESTATALES

CAMPECHE

Población total: 928,363 habitantes

Hombres: 456,939 habs. (49.2%)

Mujeres: 471,424 habs. (50.8%)

Lenguas indígenas: 9.22%, Maya, Ch'o, Tseltal

Religión: Católica 60.1%, Protestante/Evangélica 24.3%, Sin religión 14.3%

Escolaridad: Grado promedio 9.7 años

Bancarización e inclusión financiera: Inclusión media con mayor rezago en zonas rurales

Hidrografía: Ríos Candelaria, Usumacinta, Champotón; Laguna de Términos

Orografía: Llanura Costera del Golfo Sur; principales elevaciones: Cerro Champerico

Principales actividades económicas: agroindustria, productos del mar, productos forestales, minería, petroquímica, comercio, turismo.

Principales exportaciones: camisetas de punto, miel, crustáceos.

Principales importaciones: maquinaria y equipo para la industria petrolera, combustibles refinados, productos químicos y fertilizantes, alimentos procesados y bebidas, materiales para la construcción.

Superficie agrícola: 483,382 hectáreas destinadas al uso agrícola

Proyectos del Fondo para la Paz: Inicio de la colaboración en 2000, 1212 familias beneficiarias en apoyo a emprendimientos; acceso a servicios básicos; gestión comunitaria del agua; acción comunitaria.

CHIAPAS

Población total: 5,543,828 habitantes

Hombres: 2,660,129 habs.

Mujeres: 2,883,699 habs.

Lenguas indígenas: 27.3%, Tsotsil, Tseltal, Chol

Religión: Católica 58.9%, Protestante/Evangélica 23.7%, Sin religión 12.3%

Escolaridad: Grado promedio 7.9 años

Bancarización e inclusión financiera: Baja inclusión financiera

Hidrografía: Ríos Grijalva, Usumacinta; Lagunas de Montebello

Orografía: Sierra Madre de Chiapas, Llanura Costera del Pacífico

Principales actividades económicas: Agricultura, producción forestal, pesca, comercio, construcción, servicios inmobiliarios, bienes inmuebles, servicios educativos, turismo.

Principales exportaciones: Plátanos, mangos, café, miel, cacao y productos pesqueros.

Principales importaciones: Maquinaria y equipo agrícola, fertilizantes y productos químicos para la agricultura, productos de consumo básico, materiales para la construcción, tecnología y productos electrónicos.

Superficie agrícola: 1,227,840 hectáreas

Proyectos del Fondo para la Paz: Inicio de la colaboración en 1994, 859 familias beneficiarias en comedores comunitarios; capacitación en mejores prácticas productivas; Protagonistas del futuro.

VERACRUZ

Población total: 8,062,579 habitantes

Hombres: 3,928,164 habs.

Mujeres: 4,134,415 habs.

Lenguas indígenas: 9.28%, Náhuatl, Totonaca, Huasteco

Religión: Católica 81.2%, Protestante/Evangélica 10.7%, Sin religión 5.4%

Escolaridad: Grado promedio 8.9 años

Bancarización e inclusión financiera: Inclusión financiera media-baja.

Hidrografía: Ríos Papaloapan, Coatzacoalcos; lagunas: Tamiahua, Catemaco

Orografía: Sierra Madre Oriental, Sierra de Los Tuxtlas

Principales actividades económicas: Agricultura, ganadería, pesca, industria petrolera y petroquímica, industria de la transformación, turismo, servicios financieros.

Principales exportaciones: petróleo y sus derivados, café, caña de azúcar y derivados, productos pesqueros, piñas, cítricos.

Principales importaciones: maquinaria y equipo industrial, combustibles y derivados del petróleo, productos químicos y farmacéuticos, vehículos y autopartes, granos y alimentos procesados.

Superficie agrícola: 1,506,905 hectáreas

Proyectos del Fondo para la Paz: Inicio de la colaboración en 2000, 2065 familias beneficiarias en comercialización de productos de granja, infraestructura y saneamiento de agua, entrega de insumos para la detección temprana de plagas agrícolas, infraestructura y materiales para la producción de café, proyectos para emprendimiento rural, proyectos para emprendimiento de jóvenes.

Elaboración propia con información de Censo económico INEGI (2019 y 2020); Data México (2023); Sistema de información cultural, 2021 y Fondo Para la Paz, 2024.

OAXACA

Población total: 4,132,148 habitantes

Hombres: 1,974,843 habs. (47.8%)

Mujeres: 2,157,305 habs. (52.2%)

Lenguas indígenas: 31.18%, Zapoteco, Mixteco, Mazateco

Religión: Católica 75.5%, Protestante/Evangélica 15.8%, Sin religión 6.1%

Escolaridad: Grado promedio 8.1 años

Bancarización e inclusión financiera: Baja inclusión financiera

Hidrografía: Ríos Papaloapan, Coatzacoalcos, lagunas Chacahua

Orografía: Sierra Madre del Sur, Sierra Atravesada

Principales actividades económicas: agricultura, ganadería, producción forestal, pesca, extracción de minerales, producción textil y artesanía, turismo.

Principales exportaciones: mezcal, mango, aguacate, guayaba, café, artesanías.

Principales importaciones: maquinaria y equipo agrícola, fertilizantes y agroquímicos, alimentos procesados y bebidas, materiales de construcción, tecnología y productos electrónicos.

Superficie agrícola: 1,206,335 hectáreas

Proyectos del Fondo para la Paz: Comedores comunitarios; equipamiento de cadenas de valor; Protagonistas del futuro; capacitación y equipamiento para mejores prácticas productivas.

SAN LUIS POTOSÍ

Población total: 2,822,255 habitantes

Hombres: 1,372,451 habs. (48.6%)

Mujeres: 1,449,804 habs. (51.4%)

Lenguas indígenas: 8.66%, Náhuatl, Huasteco, Pame

Religión: Católica 85.6%, Protestante/Evangélica 8%, Sin religión 4.4%

Escolaridad: Grado promedio 9.6 años

Bancarización e inclusión financiera: Baja inclusión financiera

Hidrografía: Ríos Moctezuma, Tampaón, Palmillas

Orografía: Sierra Madre Oriental, Mesa Central

Principales actividades económicas: agricultura, ganadería, manufactura, construcción, electricidad, comercio, transporte, servicios financieros e inmobiliarios.

Principales exportaciones: tomates, arándanos, papayas, pimientos, partes y accesorios de vehículos, iluminación eléctrica, carne bovina.

Principales importaciones: maquinaria y equipo industrial, componentes y partes automotrices, productos químicos y plásticos, electrónicos y tecnología, metales y materiales de construcción.

Superficie agrícola: 627,273 hectáreas

Proyectos del Fondo para la Paz: Inicio de la colaboración en 2000, 2896 familias beneficiarias en gestión del agua, mejora de las condiciones de vivienda, incubación de iniciativas colectivas, formación para la equidad de género, alimentación saludable, acompañamiento para la resolución de conflictos.

ANEXO B. INSTRUMENTO DE ENTREVISTA

1. Presentación, organización que representa y relación con Fondo para la Paz:

- Presentación, ¿quién es usted y a qué se dedica?
- ¿Cuál es su rol o relación con Fondo para la Paz (FPP)?
- Breve descripción de proyectos/regiones donde colabora

Retos y Oportunidades Actuales:

- ¿Cuáles son los mayores retos que enfrenta actualmente en las regiones/ comunidades donde trabaja?
- ¿Qué oportunidades ve en las comunidades en donde se ubican?
- ¿Qué papel juegan las juventudes?
- ¿Qué papel juegan las mujeres?
- ¿Cómo es la organización en la comunidad?

PARA PERSONAS DEL ECOSISTEMA QUE NO FORMAN PARTE DE LAS COMUNIDADES (ORGANIZACIONES, ACADEMIA, ETC.) ¿Qué opina de la colaboración intersectorial desde la perspectiva del trabajo que hace su organización (IP, organizaciones, colectivos...) ? ¿se puede mejorar? ¿cómo?

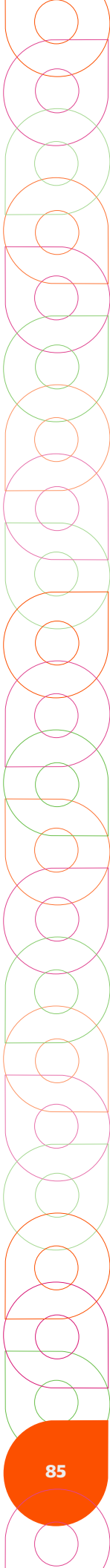
PARA PERSONAS QUE FORMAN PARTE DE COMUNIDADES RURALES
¿Participa en otros programas sociales?

2. Futuro:

- Imagínese que han pasado algunos años y las cosas mejoran significativamente, ¿cómo son?
- Imagínese que han pasado algunos años y las cosas han empeorado, ¿cómo son?
- ¿Qué es lo que realmente cree que pasará? ¿Cómo sucede eso?

ANEXO C. RELACIÓN GENERAL DE TALLERES Y ESCENARIOS

REGIÓN / SEDE / FECHA			
VERACRUZ / UNIVERSIDAD VERACRUZANA INTERCULTURAL, ALTA MONTAÑA. TEQUILA, VER. / 26 DE ABRIL, 2024			
PARTICIPANTES: 38		MUJERES: 14 HOMBRES: 24	EDADES: 21- 65 COMUNIDAD: 8 SECTOR PÚBLICO: 9 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA:17 ORGANIZACIONES CIVILES: 5
NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
WITZITLAN	MEDIO AMBIENTE		OPTIMISTA: Witzitlán, Pueblo Mágico hay reforestación con especies nativas (encinos, ilites, pino gris,...). No hay quemados sin control, ni tala. El alcalde y la administración actual tienen un plan de desarrollo que considera la urbanización ordenada, en las comunidades hay organización para el uso de los recursos y el agua. Existe una planta de tratamiento del agua. Se cumple con las leyes y hay servidores que vigilan su aplicación. Como hay producción agroecológica, la alimentación se basa en productos sanos que se cultivan localmente. No hay violencia, migración. Hay nuevamente muchas especies y jardines de polinizadores. PESIMISTA: Witzitlan, Pueblo Fantasma, hay deforestación ya no hay árboles, animales, ya casi no hay vida. En el manantial solo hay piedras, arena, ya ningún manantial tiene agua. Qué había pasado en el medio ambiente si los padres se hubieran organizado para que desde casa se orientara a los hijos para cuidar la vida, el medio ambiente, o que los niños no fueran consumidores para no generar basura, contaminación.
TLOTAL I TIERRA PARA TODOS	MEDIO AMBIENTE	EDUCACIÓN	OPTIMISTA: mi casa tiene todos los servicios y alimentos que necesito porque yo los produzco: miel, café, maíz, frijol, hortalizas, gallinas, borregos, guajolotes, conejos y agua. Todas las mañanas me cantan los jilgueros, las primaveras, veo colibríes, ardillas y temazates, cerca tengo un río con peces y al que puedo ir a nadar. Respiro aire fresco, no necesito irme a otro. En mi comunidad nos reunimos a intercambiar lo que producimos, mis nietos van a la escuela, pero también estudian de forma virtual. Para lograrlo iniciamos reconstruyendo lo dañado; respetando reglas, trabajando colaborativamente, respetándonos. Las autoridades generaron reglas, normas y proyectos de bien común. Regresamos a hacer faenas ayudando a quien lo necesite. Todos cuidamos de nuestra salud física y mental, para tratar de mantener el equilibrio. PESIMISTA: el peor día 13-05-2050, 7:00 a.m. No encuentro mi máscara de oxígeno, creo me la robaron, ¡Qué hago! ¡Diablos!, tomaré la de mi abuela, ¿cómo?, no hay comida, tengo sed, ya no aguanto 50oC. ¿Qué hago?, ¿Qué hago?, Mi piel me arde; tengo que salir a conseguir algo. ¡Carajo! No hay nada! ¡pum! uff! ¡pum! tuve suerte. Agua y una manzana. 11:30 am iré a dormir un rato. No sé si mañana viva.
SAN PEDRO EL ALTO 2050		EDUCACIÓN	OPTIMISTA: hay colaboración de todos los actores. Incidencia y coordinación. Usos de las tecnologías adecuadamente. Implementación de cuidado del medio ambiente en sector salud, educación, social. Capacitaciones de uso de ecotecnologías. Un nivel de consciencia alto. Uso de tecnologías amigables y comunidades sostenibles. PESIMISTA: conflictos socio ambientales. Altos niveles de ansiedad y estrés. Enfermedades (diabetes, cáncer, gastrointestinales, dermatológicas-. Escases total de agua. Sobrevivencia. Elevación de contaminación. Escases de oxígeno. Muertes (animales, personas) de manera general. Exceso de calentamiento ambiental. Natalidad baja. Afectaciones genéticas (mutaciones). Radiación. Climas extremos.



NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
PAPALTEPETL	MEDIO AMBIENTE	EDUCACIÓN	OPTIMISTA: podemos ver un manto acuífero lleno de agua, sistemas agroforestales donde se asocia cultivo agrícola, forestal, tenemos un productor, mucha diversidad de especies, flora y fauna, obras de conservación de suelos para que ya no se siga perdiendo. Podemos llegar a este escenario antes del 2050 con educación y debemos hacer entender a los jóvenes que debemos cuidar el medio ambiente, el problema es que no lo entendemos ni los jóvenes, ni los adultos, ni los niños. PESIMISTA: lo que nos puede pasar si seguimos haciendo lo que no hacemos: no cuidar el medio ambiente, todo está en negro, si no cuidamos los recursos va a ser, “el negro futuro”. Las montañas ya no son verdes, está todo negro, los cultivos están como secos, se está utilizando bastante agroquímico. Hay muchos troncos, nos vamos a quedar sin árboles... Hay un señor tomando el sol deshidratado porque del lado de allá hay un río super contaminado y en vez de que tengamos pescados o algún otro animal tenemos un río lleno de basura, llantas, zapatos, en vez de las nubes se ve negro, el calor de 60oC, devolviéndonos un poco de lo que le hemos hecho, ya no hay lluvia.
NUEVA RURALIDAD	SEGURIDAD		OPTIMISTA: en el año 2024 en un pueblo, los abuelos que habían enseñado cómo formar de manera apropiada a los niños para cuidar el mundo con el conocimiento recto, el Totecal (uno de los pilares de la cultura - los 4 acuerdos). Todos nuestros hermanos que vivían ahí han aprendido lengua náhuatl y a vestirse como nuestros abuelos. En el 2050 ya no hay asesinatos, ya nadie roba, han aprendido cómo deben cuidar el agua, la tierra, los cerros, los animales y todo el planeta. Han aprendido a cuidar su dinero, sus recursos para que así puedan estar bien. Han escuchado lo que los gobernantes dicen y lo que su corazón les ordena, así en este año todos viven de manera apropiada en este mundo. PESIMISTA: en el año 2024 al no haberse respetado, cuidado, lo que los abuelos y la gente decía, ahora ya no hay agua limpia, los cerros han muerto, se han acabado, animales se han extinguido, la tierra en general va muriendo. Hace bastante calor, muchas pesrsonas ahora sufren de enfermedad, los hombres se matan por el agua, el dinero ya no alcanza, se ha acabado y de esta manera los hombres quieren. morir. Así este pueblo que quedaba ha muerto. <i>*Estos escenarios se realizaron en náhuatl en su versión original</i>
LA NUEVA ZONGOLICA	SEGURIDAD	EDUCACIÓN	OPTIMISTA: el sistema educativo realizó una coordinación y articulación integral para fortalecer los valores comunitarios, familiares, ambientales, logrando el reconocimiento a nivel nacional e internacional del patrimonio biocultural. Se ha logrado empresas sustentables (Café, madera, artesanía, ecoturismo, productos de autoconsumo, alimentos saludables). Empresas establecidas con capital extranjero (migrantes). Comercializando en el mercado nacional e internacional. Se logró el rescate de la cobertura vegetal de las cuencas teniendo un manejo integral. Se generó una regulación para el uso de las tecnologías, redes sociales y plataformas digitales. PESIMISTA: devastación socioambiental. Inseguridad, violencia. Alcoholismo y drogadicción. Contaminación de fuentes de agua, deforestación, migración, degradación de recursos base 'agua, suelo, biodiversidad'. Incremento del crimen organizado. Explotación intencional de recursos ambientales, incendios forestales, incremento de uso de recursos, concentración de poder en pocas personas.

REGIÓN / SEDE / FECHA			
CAMPECHE / ESCUELA DE DANZA - XPUJIL - CAMPECHE / 22 DE JULIO, 2024			
PARTICIPANTES: 53	MUJERES: 17 HOMBRES: 36	EDADES: 26 - +70	COMUNIDAD: 19 SECTOR PÚBLICO: 11 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA: 12 ORGANIZACIONES CIVILES: 12
Representantes comunidad, autoridades locales, organizaciones (FFP, WWF, Save the Children, reserva de la biósfera, docentes de programa Fundación Barcelona), academia, Universidad Tecnológica. Liga a registro de participantes.			
NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
CHUTTULANDIA	AGUA		OPTIMISTA: en esta comunidad los habitantes se van por problemas de agua pero cuando regresan, en 2050 descubren una comunidad con todos sus problemas resueltos gracias a la colaboración comunitaria, se realiza colecta de agua, son autosuficientes y se retoman tradiciones ancestrales. La empatía es fundamental para esta comunidad. PESIMISTA: desabasto de agua, conflictos sociales, robos, ingobernabilidad, migración de las familias, enfermedades gastrointestinales, aguas negras, cambio climático y sequías, infraestructura, inundaciones, deforestación. No hay reuniones para solucionar problemas, ni organización.
PARAÍSO VERDE	GENERO	SEGURIDAD	OPTIMISTA: aumenta la presencia de instituciones que promuevan la equidad, paridad, justicia y defensa de los derechos humanos. Hay traductores de lengua materna en las instituciones de salud y justicia que atienden mujeres indígenas, hay refugios para hombres y mujeres que sufren maltrato en el municipio con atención a la salud mental, física y emocional. Las mujeres participan en espacios de toma de decisiones. Hay más integración familiar, mejores redes de apoyo social y se ha reducido la violencia intrafamiliar. PESIMISTA: incrementa la inseguridad, aumenta el alcoholismo y la drogadicción en jóvenes y adultos. Ello aumenta la violencia familiar y social. Las políticas públicas ya no promueven la paridad de género y no se avanza en la participación paritaria de mujeres en la toma de decisiones en ámbitos social, político y económico.
EL PASO DEL JAGUAR	MEDIO AMBIENTE	AGUA	OPTIMISTA: la población ha generado conciencia ambiental lo cual ha ayudado a incrementos de las poblaciones de fauna y de cobertura vegetal, a través de reglamentos a nivel local se reduce la caza y tala. Se implementan buenas prácticas agrícolas y ganaderas, agroecología y silvicultura, a través de la educación ambiental y la creación de leyes para la conservación de los cuerpos de agua locales, las personas locales realizaron una adecuada separación de los residuos sólidos y el gobierno municipal hace una gestión de deposición y manejo integral. PESIMISTA: durante muchos años las personas cortaban árboles sin conciencia, sin pensar en el daño que provocaban de ahí cazaban animales indiscriminadamente, contaminaban sus cuerpos de agua, hacían demasiado uso de pesticidas y herbicidas contaminando los suelos y a los animales. Tuvieron que irse del pueblo dejando todo en el abandono, los animales murieron porque las aguadas se secaron, los calores eran muy fuerte y fin de la historia.
EL PARAÍSO	AGUA		OPTIMISTA: se cuenta con fuentes de agua diversas e integrales (captación familiar, comunitaria, productiva, acueductos) con mecanismos de protección a la evaporación (reforestación, cercos vivos, etc.). Con comunidades bien organizadas, responsables en cuanto al uso y gestión del agua, estrategias adaptativas al cambio climático.

NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
			PESIMISTA: no funciona el acueducto por falta de pago y mantenimiento. Las aguadas se sobreexplotaron y se secaron. La contaminación ha provocado enfermedades, tanto a la población como a los animales. Por el cambio climático, ya no llueve tanto y no se capta suficiente agua. La poca que se capta se desperdicia, contamina y las autoridades no resuelven, lo que obliga a la población a migrar.
EL PARAÍSO	AGUA		OPTIMISTA: se cuenta con fuentes de agua diversas e integrales (captación familiar, comunitaria, productiva, acueductos) con mecanismos de protección a la evaporación (reforestación, cercos vivos, etc.). Con comunidades bien organizadas, responsables en cuanto al uso y gestión del agua, estrategias adaptativas al cambio climático. PESIMISTA: no funciona el acueducto por falta de pago y mantenimiento. Las aguadas se sobreexplotaron y se secaron. La contaminación ha provocado enfermedades, tanto a la población como a los animales. Por el cambio climático, ya no llueve tanto y no se capta suficiente agua. La poca que se capta se desperdicia, contamina y las autoridades no resuelven, lo que obliga a la población a migrar.
EL PARAÍSO	SALUD		OPTIMISTA: se cuenta con fuentes de agua diversas e integrales (captación familiar, comunitaria, productiva, acueductos) con mecanismos de protección a la evaporación (reforestación, cercos vivos, etc.). Con comunidades bien organizadas, responsables en cuanto al uso y gestión del agua, estrategias adaptativas al cambio climático. PESIMISTA: no funciona el acueducto por falta de pago y mantenimiento. Las aguadas se sobreexplotaron y se secaron. La contaminación ha provocado enfermedades, tanto a la población como a los animales. Por el cambio climático, ya no llueve tanto y no se capta suficiente agua. La poca que se capta se desperdicia, contamina y las autoridades no resuelven, lo que obliga a la población a migrar.
CALAKMUL CREANDO CONSCIENCIA	SEGURIDAD	EDUCACIÓN	OPTIMISTA: Calakmul es ejemplo en educación, cuenta con docentes mejor preparados, infraestructura y tecnologías, participación en toma de decisiones, universidad intercultural. Se rescatan tradiciones, becas, hospedaje, alimentación y transporte. Se transforman recursos naturales, y hay fuentes de empleo para nuevos profesionistas. Hay mayor participación de la sociedad y gobierno, padres comprometidos con la educación, cuidado y vigilancia. Se fomentan valores familiares y sociales. La sociedad es segura, respeta a los derechos humanos y de igualdad de género. Es una comunidad sin violencia y cuenta con un centro de atención a niños con capacidades diferentes. PESIMISTA: el municipio es popular por tener la peor calidad en educación debido a la falta de recursos. Siguen llegando docentes sin visión intercultural, sin formación y sin la actualización. La influencia política tiene injerencia en asignación de plazas. Los alumnos no tienen las competencias básicas y aún así son promovidos. Esto tiene consecuencias graves, y se suma la falta de interés de padres y cuidadores. Oficialmente han muerto las lenguas maternas, los valores están escasos y la violencia ha incrementado. Muchos apoyos han reducido por la falta de resultados y OSC's se han retirado.

REGIÓN / SEDE / FECHA			
SAN LUIS POTOSÍ / INPI INSTITUTO NACIONAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS / 29 DE JULIO, 2024			
PARTICIPANTES: 46	MUJERES: 20 HOMBRES: 24	EDADES: 28 - 77 AÑOS	COMUNIDAD: 35 SECTOR PÚBLICO: 3 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA: 6 ORGANIZACIONES CIVILES: 10
NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
JUNKUDH KUENCHAL	TEJIDO SOCIAL	JUVENTUDES	OPTIMISTA: es una comunidad indígena vivía Juan Pérez, sus padres eran muy partícipes en las actividades comunitarias y le transmitieron su arraigo y amor. Juan tomó la decisión de emigrar a la ciudad de Monterrey para superarse y dos años después regresó y se involucró en la asamblea comunitaria. Aportó ideas y con los conocimientos que adquirió gestionó organizaciones como FPP para la implementación de proyectos, así como transferencia de conocimientos. Se capacitó en derechos indígenas y trabajó en la elaboración del reglamento interno comunitario, plan de desarrollo comunitario, logrando con ello la gestión de presupuesto directo comunitario. PESIMISTA: Juan Pérez no respetaba a sus padres ni a los habitantes de la comunidad. Tras una discusión con sus padres por mala conducta huyó rumbo a Monterrey, donde se relacionó con pandillas, comenzó a delinquir, drogarse y trabajar como narcomendudista. Autoridades lo buscaban y para no ser capturado regresó a la comunidad. Insistió a jóvenes y niños a delinquir y drogarse, alteró la paz social. Los líderes políticos lo reclutaron para operar a su favor en procesos electorales. Los habitantes, cansados de sus actos, decidieron confrontarlo violentamente creando un grupo de autodefensa y otros habitantes huyeron de la comunidad porque Juan se convirtió en un gran capo.
EL COLIBRÍ	AGUA	JUVENTUDES	OPTIMISTA: un lugar con muchos árboles, vegetación, flora y fauna, río con peces, con campesinos trabajando en sus labores, con cancha de fútbol, corral de vacas, lluvia y sol, ambiente agradable y clima muy bonito. Todo esto gracias al cuidado del agua. PESIMISTA: sol enojado, quemándose, árboles puros troncos, ríos con pura basura, sin pasto, sin ganado, la cancha de fútbol desapareció. Unos migraron y otros están en el panteón.
ALWA TZABAL	SALUD	EDUCACIÓN	OPTIMISTA: por los años 2024 teníamos malos gobiernos en los años 2050 tenemos hospitales que nos dan buen servicio médico, medicamentos, especialistas que sean personas que no nos discriminen, que nos respeten por ser personas indígenas. Que haya convenios entre la medicina tradicional y la medicina occidental y que sean recetadas por los médicos, la medicina tradicional ya que no afecta otros órganos internos del cuerpo. Buen gobierno que te da prioridad en tema de salud. incluir en las escuelas materias de medicina tradicional para formentar en los jóvenes para evitar que se pierdan los conocimientos. PESIMISTA: presencia de diversas enfermedades (sin atención médica), defunciones en la humanidad de todas las edades (ilegible). Pérdida de plantas medicinales (cambio climático); pérdida de interés de los jóvenes en la medicina tradicional. Hospitales agotados. En la comunidad Alwa Tzabal vive Pedrito con su familia quien se encuentra enfermo pero no saben los papás la enfermedad que padece, los padres fueron a buscar doctores en la casa de salud pero no encontraron ya que inicialmente fueron en busca de los servicios del médico tradicional y ya había fallecido. No habrá más médicos tradicionales. Sus padres no tienen conocimientos básicos sobre el uso de las plantas medicinales. Le dieron un té de plantas y tuvo complicaciones de salud y falleció.

NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
KWENCHAL ALWATALAB (COMUNIDAD DE ABUNDANCIA)	TEJIDO SOCIAL	JUVENTUDES	OPTIMISTA: la comunidad se destaca por su buena organización y una identidad cultural compartida. La transmisión de conocimientos entre generaciones ha permitido la recuperación de tradiciones antiguas. A través de asambleas, se logran acuerdos inclusivos sin discriminación. La comunidad promueve el desarrollo sostenible y es autosuficiente, con una gobernanza efectiva que gestiona adecuadamente los recursos económicos provenientes de la producción alimentaria. PESIMISTA: la comunidad se desintegra, igual que sus ejidos y el territorio es tomado por unos pocos. La gran migración hacia las ciudades deja a los adultos mayores solos, mientras que el idioma natal se extingue y los problemas ambientales se agravan. La tecnología y los proyectos masivos destruyen el medio ambiente, contribuyendo a la disolución de la comunidad.
AYCHIXTALAB ATENÚ (MANANTIAL PROSPERO)	JUVENTUDES	EDUCACIÓN	OPTIMISTA: el wifi avanzó tanto que las redes sociales permiten comunicarse con las personas del pasado. Una joven le escribe a su madre hace 26 años // no temas estas palabras desde le futuro, nos aburrirnos tanto de las ciudades que regresamos a las tierras de nuestros abuelos. // ¿De qué me hablas? Aquí en la ciudad lo tenemos todo, ustedes ¿por qué se resisten al cambio? // Sí, pero no padecemos discriminación, la gente de la ciudad aprende de nuestra cultura y regresó el respeto, por lo que estamos en un mundo mejor. // ¿Pero de que trata esta broma? Aquí los jóvenes tenemos más oportunidades que en las ciudades // Las ciudades dejaron de ser habitables, lo que nos permitió sobrevivir son las buenas prácticas y enseñanzas de los abuelos, por lo que te ruego que me enseñes todo eso cuando nazca. PESIMISTA: los arroyos se secaron, los cárteles se adueñaron de todo, los jóvenes ya no estudian porque se aíslan en el alcohol y las drogas, la lengua materna desapareció, así como las tradiciones de cada comunidad. No hay apoyo para los jóvenes, ya no a hacen deporte, se refugian en las drogas y el alcohol.
LA RETIRADA	JUVENTUDES	ADULTOS MAYORES	OPTIMISTA: había una vez un grupo de jóvenes que compraban drogas en la comunidad, el gobierno que les otorgaba las becas implementó programas culturales, de deportes y temas de salud. Ahora se reúnen para jugar basket, futbol, y las niñas de 14 años están estudiando fuera de su localidad con la intención de volver y aportar conocimientos, dar empleos. Ahora hay industrias, empresas, y el gobierno ha establecido leyes que prohíben contenidos de violencia. El alcohol y las drogas se regulan y es así como los habitantes viven felizmente. PESIMISTA: existe mucho bandalismo, las personas que llegan a la comunidad son asaltadas y asesinadas si no traen dinero o cosas de valor. No hay tiendas que abastezcan los alimentos, por eso se dedican a robar y a asaltar los camiones que llevan alimentos a las tiendas. Hay casas abandonadas por la inseguridad, aumenta la migración. Las drogas y el alcohol son legales y gratuitas para mantenerse vivos. Las niñas de 14 años las obligan a drogarse y prostituirse, por lo que ha incrementado el número de madres solteras, violencia familiar, sexual y psicológica.

REGIÓN / SEDE / FECHA			
OAXACA / UAPJP UNIVERSIDAD AUTÓNOMA BENITO JUÁREZ OAXACA / 10 DE JULIO, 2023			
PARTICIPANTES: 28	MUJERES: 11 HOMBRES: 17	EDADES: 22 - 66 AÑOS	COMUNIDAD: 15 SECTOR PÚBLICO: 3 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA: 5 ORGANIZACIONES CIVILES: 9
NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
AVES DEL FUTURO	JUVENTUDES	ADULTOS MAYORES	OPTIMISTA: se logró mejorar la economía con más empleos por las cooperativas. Hay más acceso a educación en la comunidad y los profesionistas apoyan a las personas de sus comunidades, las infancias y juventudes tienen actividades de esparcimiento-entretenimiento, hay menos casos de adicciones. Mejoraron los usos y costumbres. Ahora es una comunidad muy organizada y coordinada que se rige por sus leyes locales. Han aprendido a trabajar y mejorar la producción de sus tierras, con técnicas que no alteran la salud y fertilidad, disponen de una alimentación más sana con productos naturales-orgánicos. La comunidad es muy consciente del cuidado y manejo de sus recursos naturales. PESIMISTA: sin jóvenes y con puros viejitos. No hay condiciones ni oportunidades de estudio y trabajo, los jóvenes han migrado a otro país, dejando casas abandonadas. Los jóvenes que quedaron acabaron con adicciones y depresión, porque nadie hizo nada para prevenirlo. Al no haber nadie que defendiera el territorio y recursos naturales, el gobierno y las empresas se apoderaron de los terrenos y recursos.
LACHAO REQUETENUEVO	MEDIO AMBIENTE	JUVENTUDES	PESIMISTA: ya no hay bosques, el agua está contaminada, no existen más los 3 ríos que solían cruzar por la comunidad. La población ha disminuido drásticamente y el último huracán ha arrasado con los pocos sembradíos. Hay conflictos externos e internos por el agua, las comunidades vecinas vienen por las noches y meten mangueras para robar la poca agua que nace del manantial limpio. El calor es insostenible, al igual que la basura. Las personas están desnutridas y en las tiendas solo encuentras refrescos y frituras. Los jóvenes con las pocas fuerzas que les quedan se van buscando alguna oportunidad para sobrevivir. Solo quedan los ancianos. OPTIMISTA: la comunidad se dio cuenta que el rumbo que estaban tomando era equivocado y convocaron a una asamblea donde todas y todos compartieron las ganas de restaurar el territorio y eliminar las malas prácticas. El trabajo ha sido arduo pero ha valido la pena. Se ha fortalecido la organización comunitaria (tequios). Se multiplicaron variedades de plantas nativas resistentes al cambio climático y han aumentado la resiliencia de las comunidades. Todos, especialmente los jóvenes, emprenden acciones a favor de la conservación de la cuenca, el agua corre limpia y los bosques se mantienen. Las personas ya no migran porque hay oportunidades.
DUA KUII	MEDIO AMBIENTE		OPTIMISTA: se recuperaron los manantiales y mantos acuíferos, la diversidad de flora y fauna para la comunidad. Se propicia mejor la detención de deslaves y la recuperación de los ríos. Se aumenta la regeneración del ecosistema y la recuperación de la fertilidad de los suelos. Hay autoridad más incluyente para la toma de decisiones y la gestión de los recursos naturales. Disminuye la migración y aumentarán jóvenes profesionistas. PESIMISTA: se provocan grandes deslaves, el colapso de las zonas urbanas, se secan los manantiales y hay escases de alimentos por los campos infértiles. Se genera un desequilibrio de la fauna silvestre, convirtiéndose en grandes plagas por invasión de espacios. Se corre el riesgo de que la población disminuya a gran velocidad. Los conflictos por el agua aumentan, así como por recursos naturales. Es una comunidad inconforme y problemática. No hay condiciones para la producción de alimentos para la subsistencia, se desgastan las relaciones sociales.

NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
NUU SAAVI AGUA	MEDIO AMBIENTE		OPTIMISTA: las personas tomaron conciencia sobre la importancia de la lluvia y el agua, se desarrollaron medidas para la captación de lluvia y residuales, infraestructura para el manejo del agua. Las autoridades en las comunidades implementan planes especiales de agua y reforestación restableciendo el ecosistema. PESIMISTA: ya no hay agua potable en los mantos acuíferos por causa del incremento de incendios forestales. La tala irregular de bosques y la contaminación, deja de llover y los animales desaparecen.”

PARTICIPANTES: 28

MUJERES: 17
HOMBRES: 11

EDADES: 27 - 56 AÑOS

COMUNIDAD: 7
SECTOR PÚBLICO: 1
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA: 4
ORGANIZACIONES CIVILES: 16

NOMBRE DE
COMUNIDAD
IMAGINADA

TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?

TEMA PRINCIPAL

TEMA PRINCIPAL

ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)

LA ESPERANZA

SEGURIDAD

TEJIDO SOCIAL

PESIMISTA: en el 2024 iniciábamos un ola de violencia y no nos imaginábamos lo difícil que se sería vivir en nuestras propias tierras. Las familias se han convertido en individualistas, no les importa si el otro. Las comunidades son pueblos fantasmas. Se ven casas abandonadas, mucha gente se fue para no ser esclavizada por grupos armados, tienes que pagar por trabajar tus tierras y vivir con el miedo que lleguen a tu casa a quitarte lo poco que tienes. No hay a quién pedir ayuda, hay muchos niños muriendo de hambre, la poca comida que llega es la que reparten los líderes que dominan la región. Estamos muriendo por falta de medicamentos, las instituciones de salud están cerradas.

OPTIMISTA: estamos viviendo un ambiente de tranquilidad en donde el Ejército y las autoridades municipales resguardan exitosamente la paz. Hay programas en beneficio de la comunidad en temas de salud, varias escuelas han abierto, contamos con médicos especializados y la salud ha mejorado. El campo produce suficiente y la cultura del cuidado al medio ambiente es muy fuerte. No dependemos de energías fósiles y la energía solar es la principal fuente. Los ríos están limpios, algunos son potables. Todas las personas son libres de caminar solas sin riesgo y de tener una vida feliz. Se ha logrado un trabajo colaborativo exitoso entre la comunidad, las empresas, la sociedad civil."

LA BELLA ILUSIÓN

MEDIO AMBIENTE

EDUCACIÓN

OPTIMISTA: nos conscientizamos sobre uso sustentable de los bienes naturales. Se gestaron, aprobaron y ejecutaron políticas públicas para el cuidado del medio ambiente. Cada ciudad tiene su manejo de residuos y plantas de aguas residuales. En las escuelas se enseña a las nuevas generaciones agricultura regenerativa, cuidado del agua, sistemas de producción sostenible. Se aplican sistemas de producción orgánica y diversificada en el campo y la ciudad. Se construyen viviendas inteligentes con el aprovechamiento de tecnologías renovables. Dejamos de ver los bienes naturales con ojos de dinero.

PESIMISTA: se agotaron los recursos naturales y por lo tanto morimos. "Descansan en Paz"

JVAEICHILTIK
NUESTROS
SUEÑOS

SALUD

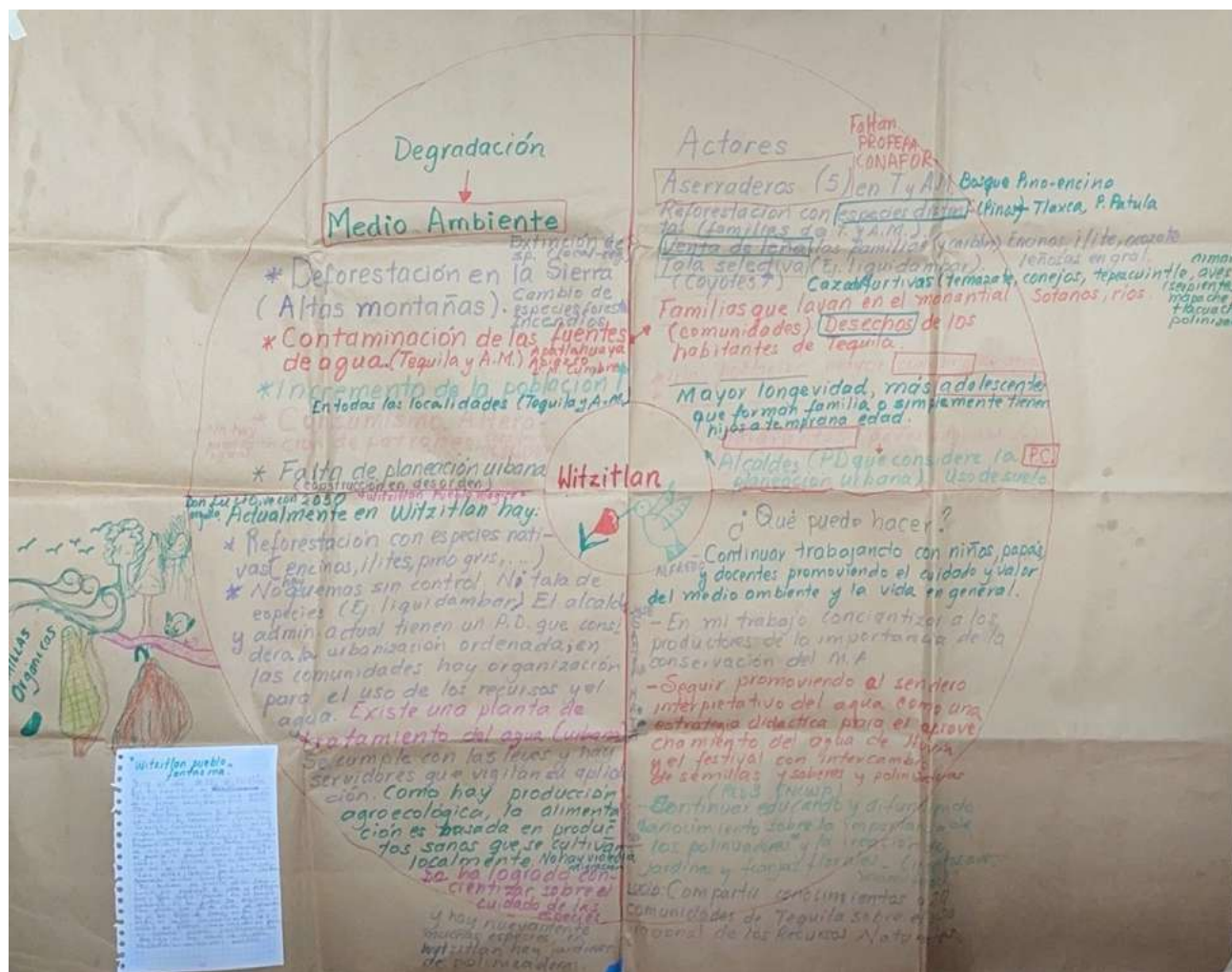
MEDIO AMBIENTE

OPTIMISTA: la comunidad ha cambiado. Tenemos hospital con médicos especialistas y medicamentos. Hay universidad, se han dejado de usar vehículos y se usan bicicletas como medio de transporte, se fomenta el consumo de agua potable y el cuidado del agua, fuentes, arroyos, ríos, etc. Ahora las instalaciones de Coca y Pepsi se han convertido en hospitales de prevención, atención y detección de enfermedades de diabetes e hipertensión.

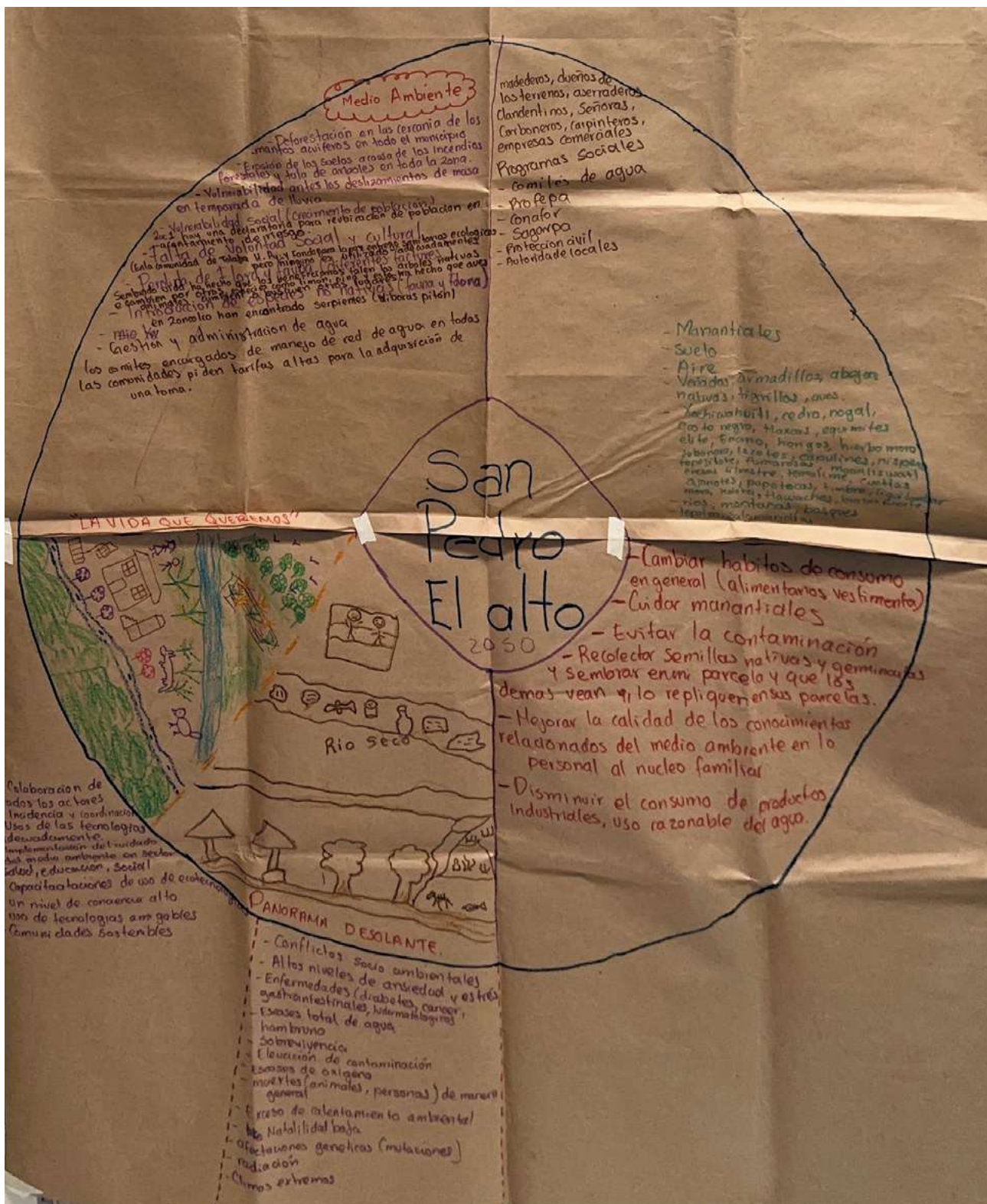
PESIMISTA: cualquier tiempo pasado fue mejor. Ahora apreciamos la naturaleza a través de las fotos, la temperatura son super altas, hay más inundaciones, la gente se muere a los 60 años, ya no hay niños que juegan físicamente, solo están viendo sus dispositivos móviles, ya no aprenden a cocinar, barrer la casa, tender su cama, traer su vaso de agua pues hay robots a buen precio. Vivimos de remesas.

NOMBRE DE COMUNIDAD IMAGINADA	TEMA ABORDADO ¿QUÉ ESTÁ ROTO?		ESCENARIOS (VERSIÓN EDITADA)
	TEMA PRINCIPAL	TEMA PRINCIPAL	
ACH 'LUM TIERRA NUEVA	SEGURIDAD	JUVENTUDES	OPTIMISTA: el pueblo se reorganizó y se creó la seguridad comunitaria “grupos de autodefensas consientes” con valores e interesados en rescate de sus tradiciones. Las familias retomaron actividaes y conocimientos tradicionales, rescatando los buenos saberes, los sistemas y estructruas comunales y ejidales, fomentando la participación de jóvenes y mujeres. Se cultivan los propios alimentos en huertos orgánicos, que producen lo suficiente para alimentarse, los excedentes pueden venderse a comunidades vecinas. Mejoró la alimentación y salud. La organziación comunitaria toma control del pueblo, desplazando a los grupos criminales, las y los jóvenes tienen acceso a programas de capacitación para desarrollar sus habilidades y emprender proyectos productivos. PESIMISTA: los jóvenes comenzaron a pertenecer a grupos criminales en los cuales se practicaba reclutamientos forzados y drogadicción, asesinatos, extorsiones y secuestros. Los agricultores perdieron la tierra que por tantos años les proveyó de alimento. Los habitantes se vieron obligados a dejar su amado pueblo, quedando como lugar fantasma después de ser una tierra próspera y productiva. Ahora es una tierra desolada, sin esperanzas, sin sueños en manos del crimen organizado.

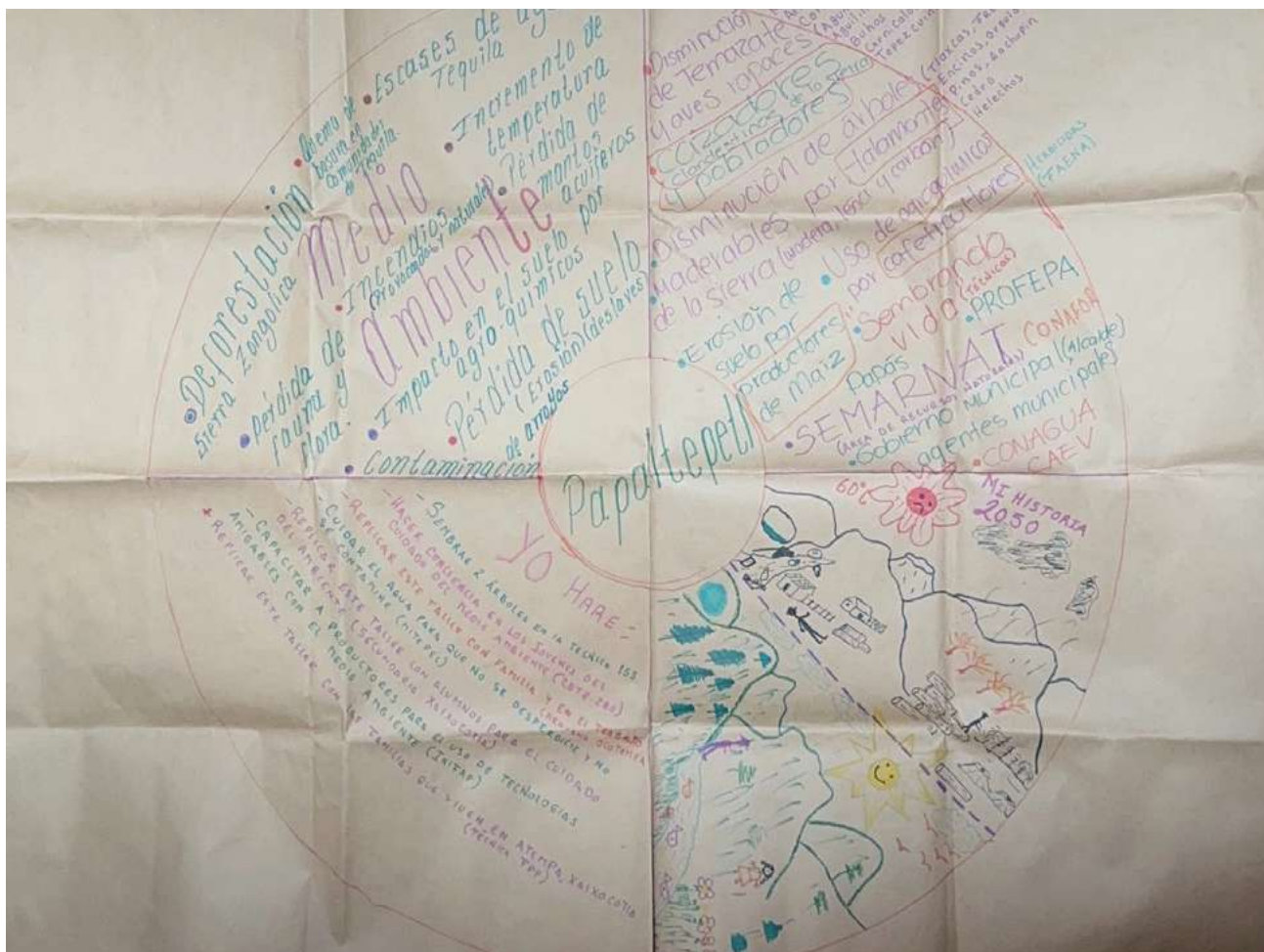
ANEXO C. RELACIÓN GENERAL DE TALLERES Y ESCENARIOS (CONT).



Witzitlan



San Pedro el Alto 2050



Papaltepeltl

"Owihkayotl"

D

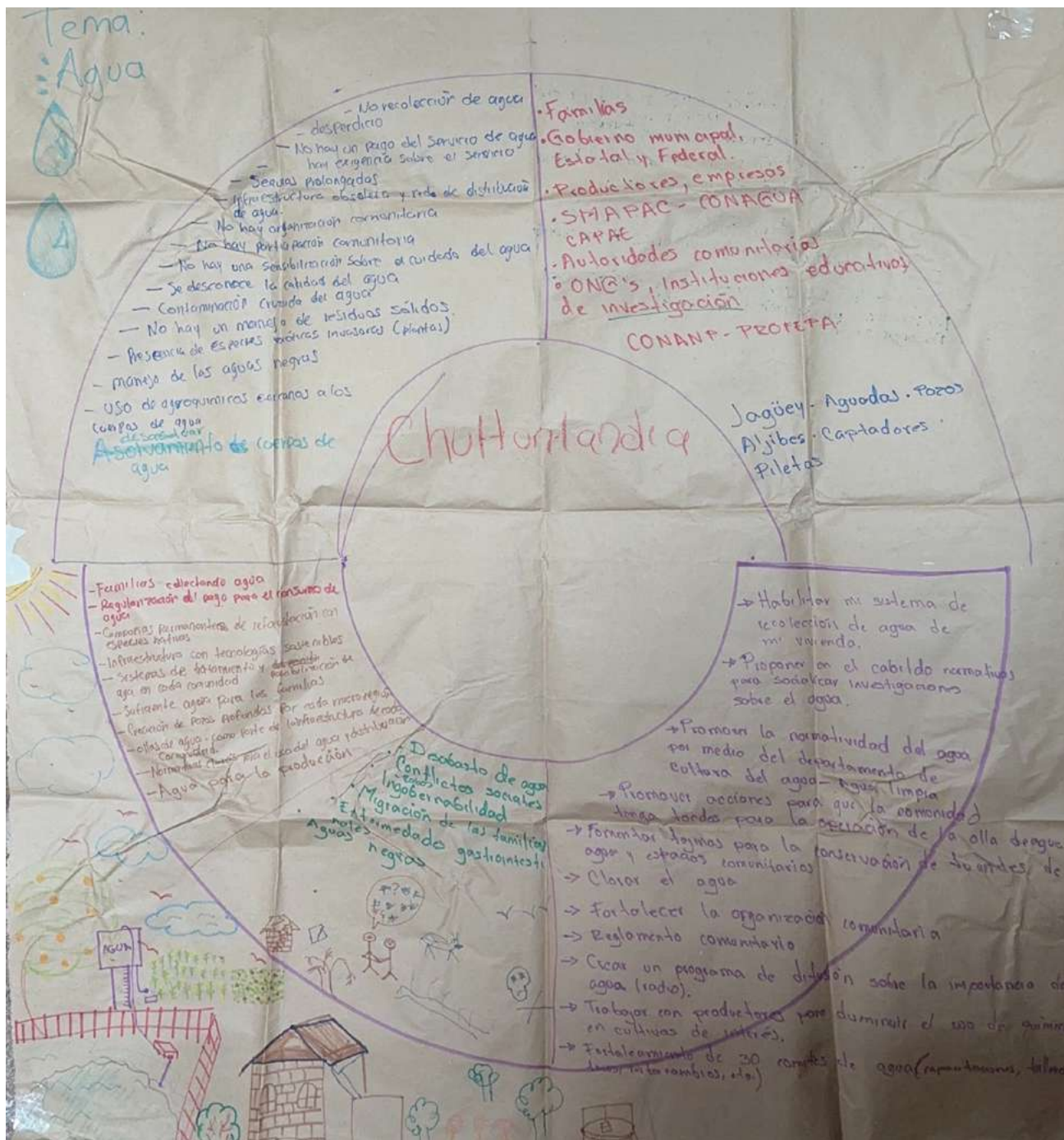
M

A

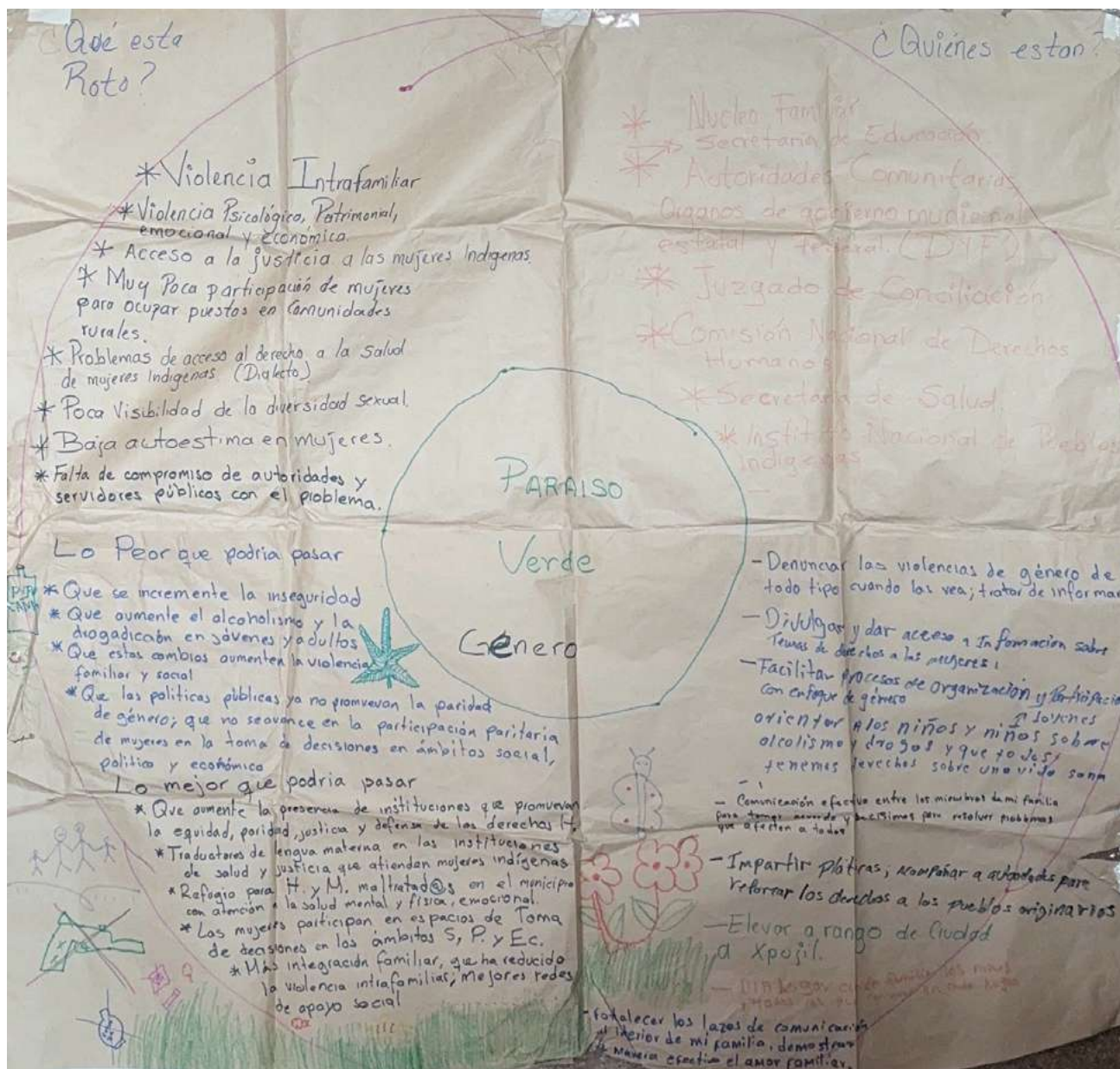
Scribe®

itech seh altepetl tlen omotokayotlaya
ilwikoktempa itech xiwitl
makuiltzontli wan sempoalli wan
nawi amika okimalwi tlen otechilaya
totlayekankawa iwan itech xiwitl
makuillitizontli wan ompoalli wan
mahtlaktli nachtin tlen ompa
ochantiaya otlahyowiaya pampa
ayahmo onka atl chipawak,
otlanke tepemeh, yolkame ayahmo
okatka, chikawak, tlatotonia, iwan
miake tokniwa opehki mokokawa,
tlakame omomiktaya ipampa
atl, tomin tlen okipaya
okitlamihke, ipampa inon tlen
otlapanowaya tlakahme okine-
kiaya mikiske.

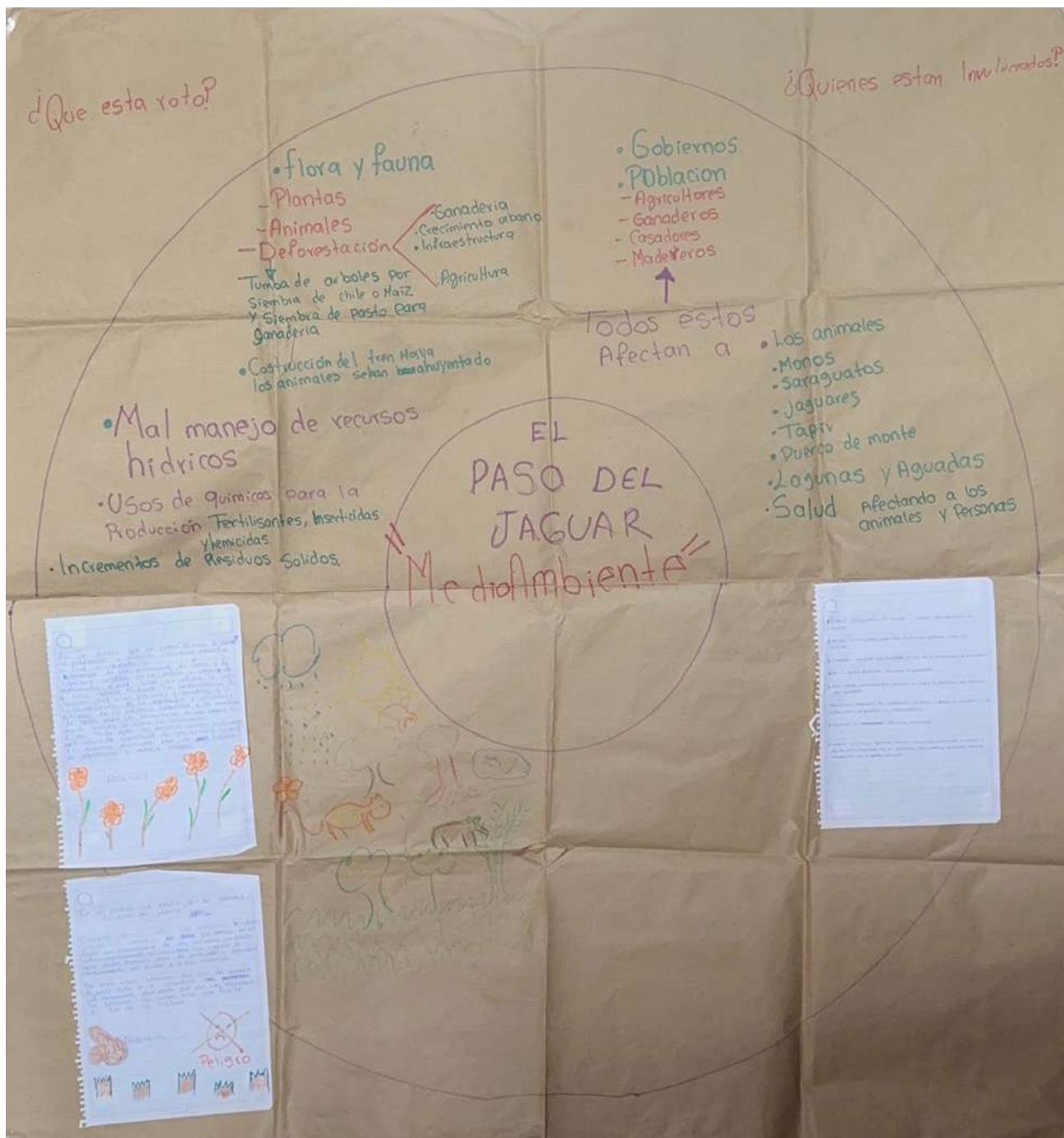
iwan ihkon inin altepetl tlen
omokahka miki.



Chuttunlandia



Paraíso verde



El paso del jaguar

EL AGUA

* Acceso, distribución
contaminación del agua.

* Uso inadecuado

(1)

* Falta de apoyo institucional
(Municipio) en la distribución del agua.

* El nuevo acueducto no se ha terminado.

* Limitan la distribución del agua del pozo (Sta Rosa)

* Fugas de agua.

* Las comunidades no pagan el agua.

* Los cortes de luz, desconectan las bombas.

* Contaminación de aguadas por las pipas
del Tren Maya.

* Se priorizaron las obras antes que la
población para el abastecimiento.

* La sequía afectó la recuperación de especies.

* El municipio.

* Gobierno Estatal (CARPE).

* Gobierno Federal.

* Tren Maya.

(2) * CONAGUA.

* CFE.

* Comunidades, Hoteles, restaurantes

* Aguadas, Hagueros, Infraestructura de
distribución, Aljibes comunitarios, Piletas

* Pozos, lagunas, cenotes

EL PARAISO

(+) Se cuentan con fuentes de agua
diversas e integrales (captación familiar,
comunitaria, productiva, acueductos), con
mecanismos de protección a la evaporación
(reforestación, cercos vivos, etc.). Con comunidades
bien organizadas, responsables en cuanto
al uso y gestión del agua. Con
estrategias adaptativas al
cambio climático.



(-) No funciona el acueducto
por falta de pago y mantenimiento.
Las aguadas se sobreexplotaron
y se secaron. La contaminación ha
dañado a las comunidades. Tanto a la población como a
los animales. Por el cambio climático ya no llueve
tanto y no se capta suficiente agua. La poca
agua que se capta se desperdicia, contamina y
las autoridades no resuelven, lo que obliga
a la población a migrar.

* Acompañamiento en los gestiones
de los comités de agua en
las necesidades hídricas y
en la comunidad.

4. * Continuar trabajando en el comité
de agua en mi comunidad para capta-
ritar y motivar a la población en el buen
uso y cuidado del agua.

* Incentivar los espacios de reforestación en los es-
pacios donde se tiene captación de agua para evitar
la evaporación, y hacer el uso eficiente del agua en
las cuestiones productivas.

* Continuar las gestiones para dar acceso del agua en la
comunidad.

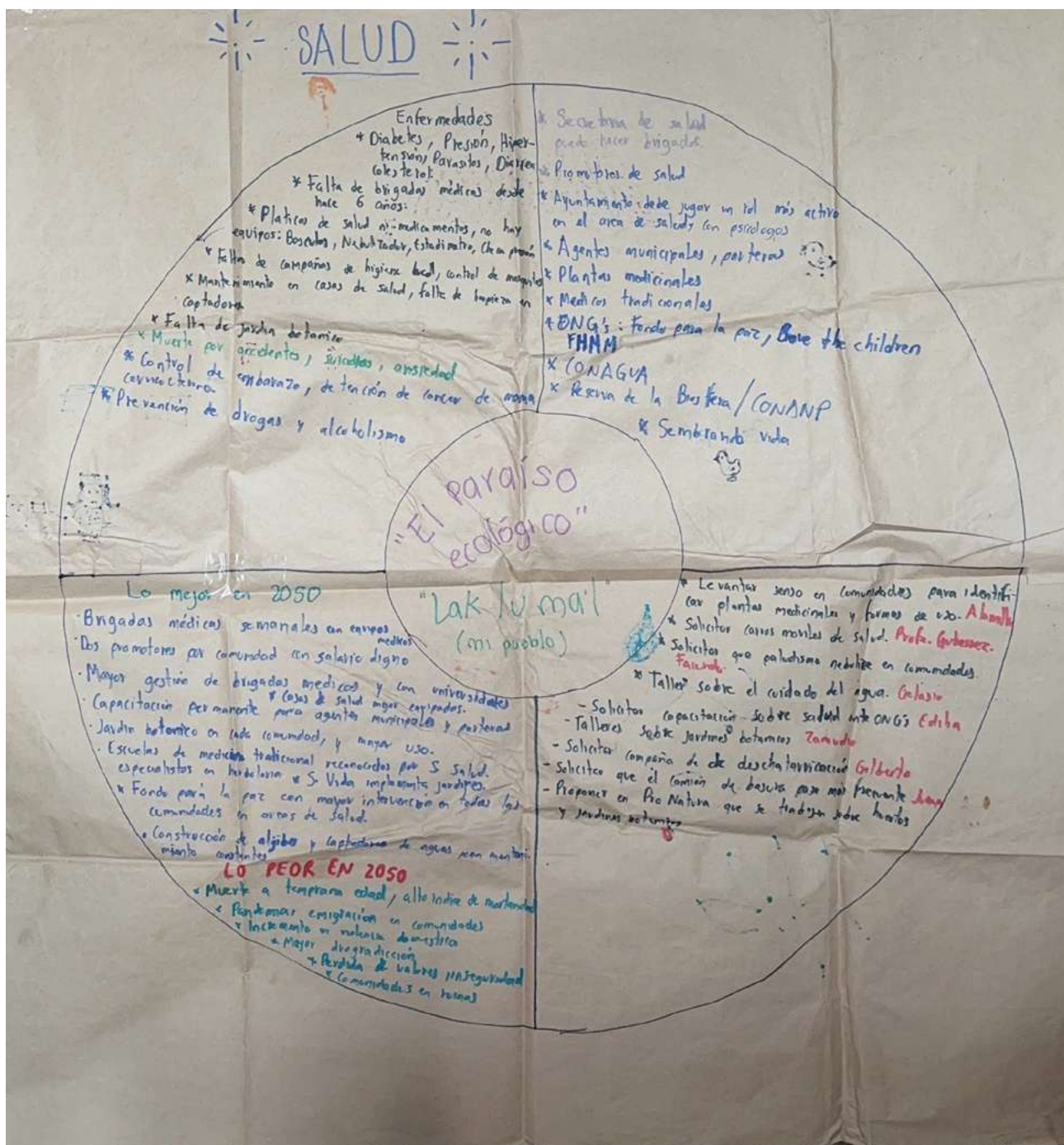
* Pagar el impuesto correspondiente por el servicio del agua
comunitaria.

* Continuar trabajando en el comité de agua en la comunidad
y gestionar lo pertinente respecto al tema del agua.

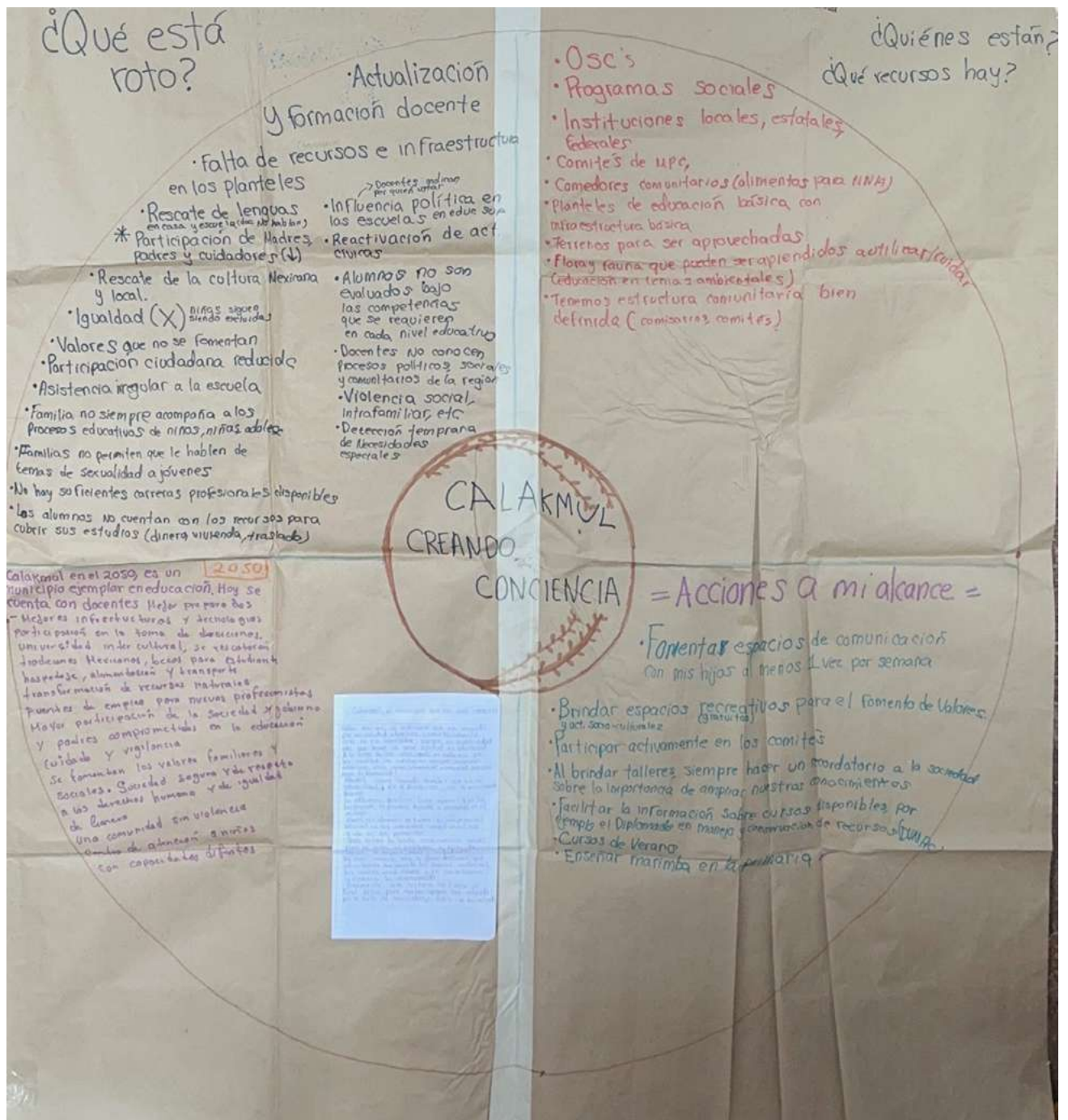
* Contribuir a diseñar estrategias para efficientar el
acceso y el uso del agua en áreas productivas.

* Revisar y analizar los lineamientos municipales sobre
el tema del agua, proponer modificaciones según
su motivo y darlo a conocer.

El paraíso



El paraíso ecológico



Calakmul creando consciencia

Falta reglamento interno que regule el ingreso de personas externas a la comunidad y tenencia de la tierra.

Ejemplos

- Los jóvenes no participan en las asambleas y faenas. No ejercen cargos comunitarios.
- No se transmite la lengua originaria, así como uso y costumbres.
- Abuso del celular y las redes sociales.
- Los partidos políticos fracturan la Organización Comunitaria Certificando violentamente a los habitantes de la Comunidad.
- Autoridades Comunitarias no son Neutras en los procesos electorales.
- Venta clandestina y consumo de alcohol y drogas en niños y jóvenes.

1- FRACTURA DEL TEJIDO SOCIAL

- Comunicación familiar y comunitaria.
- Pérdida de identidad comunitaria.
- Nulo interés en la participación comunitaria.
- Migration de jóvenes a las ciudades de Monterrey, Guadalajara, SLP cap. de México, etc. por falta de oportunidades laborales.

2: ACTORES

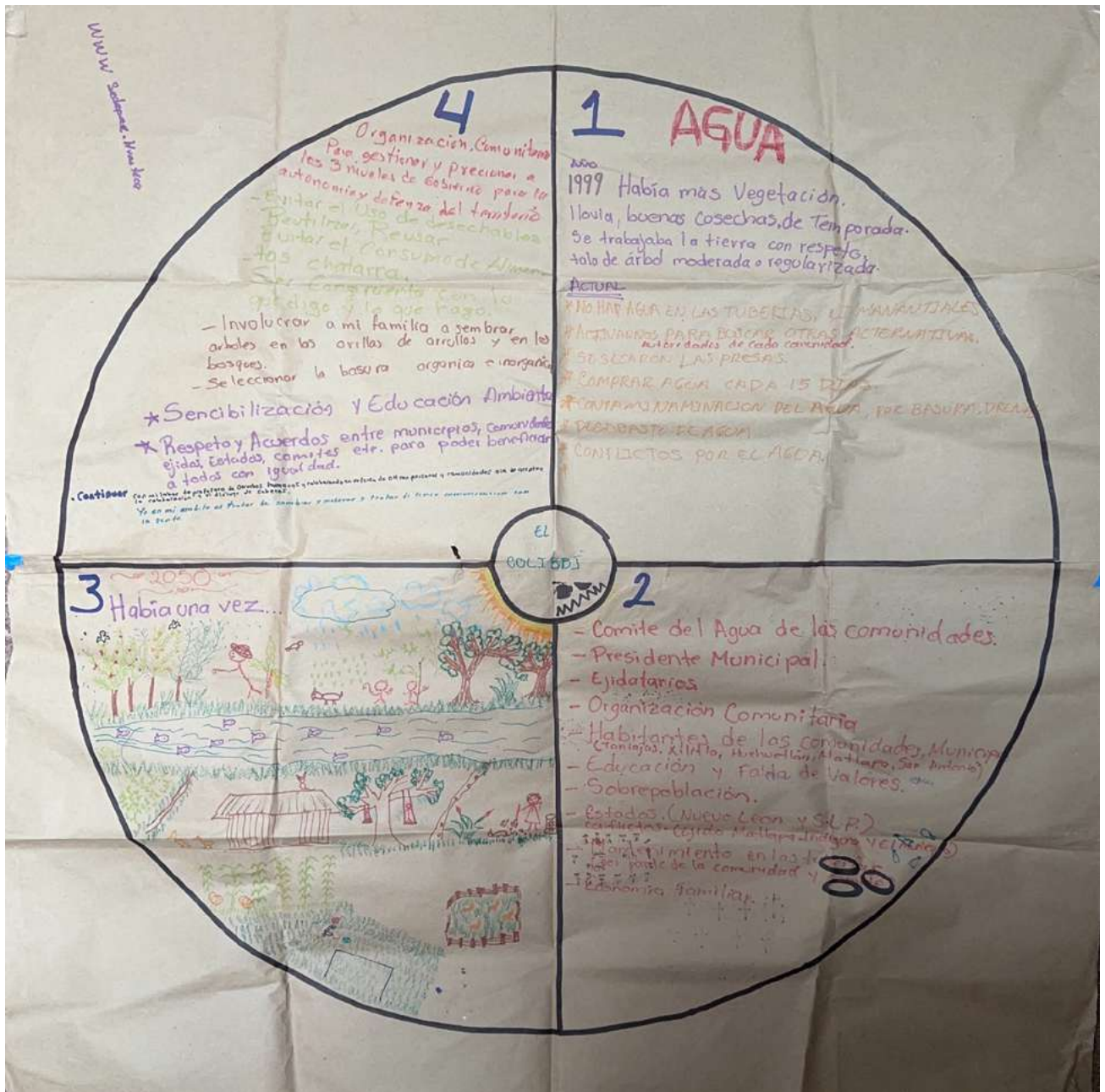
- Padres de familia.
- Jóvenes.
- Autoridades comunitarias (Jueces auxiliares, delegados municipales, comisariados, Consejo de desarrollo Social y diversos comités de trabajo).
- X'itahaj, A.C.
- Fondo para la Paz.
- Líderes de los partidos políticos (Promotores).
- Servidores de la Nación (Contratistas).
- Líderes religiosos (Mayordomos, catequistas, Pastores).
- Presidente Municipal.

JUNKUDH KUENCHAL

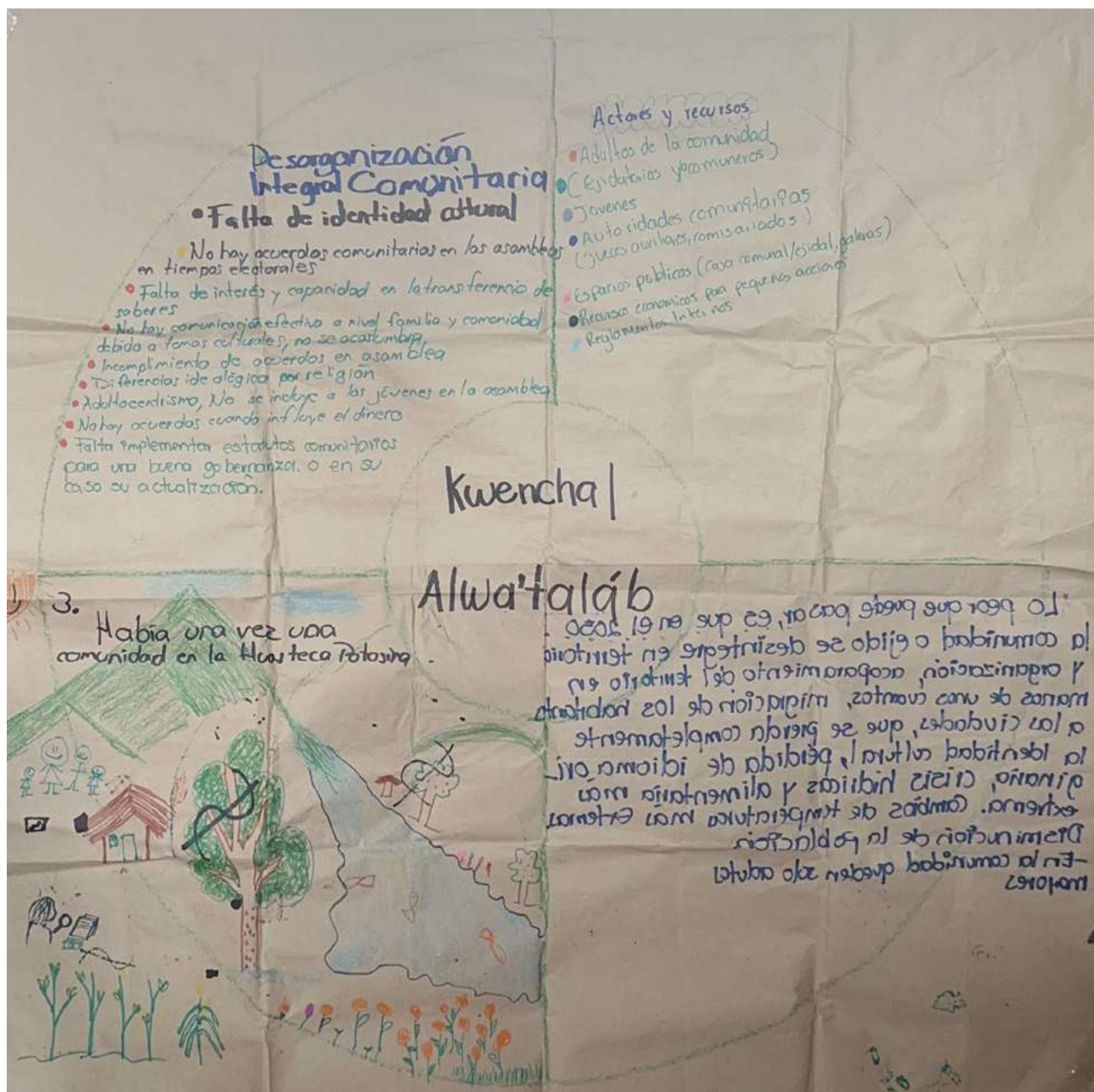
¿Cómo Propiciamos el Cambio Para Alcanzar o evitar el escenario que elegimos?

- Sensibilizar a los padres para que involucren a sus hijos en la Vida Comunitaria.
- Gestionar actividades con organizaciones y grupos para la transferencia de conocimientos y técnicas para trabajar el campo en la Comunidad de forma sustentable.
- Formar GRUPOS de emprendimientos que involucren a jóvenes.
- Convocar a reuniones con padres-hijos para el diálogo para involucrar en la participación asambleas y faenas.

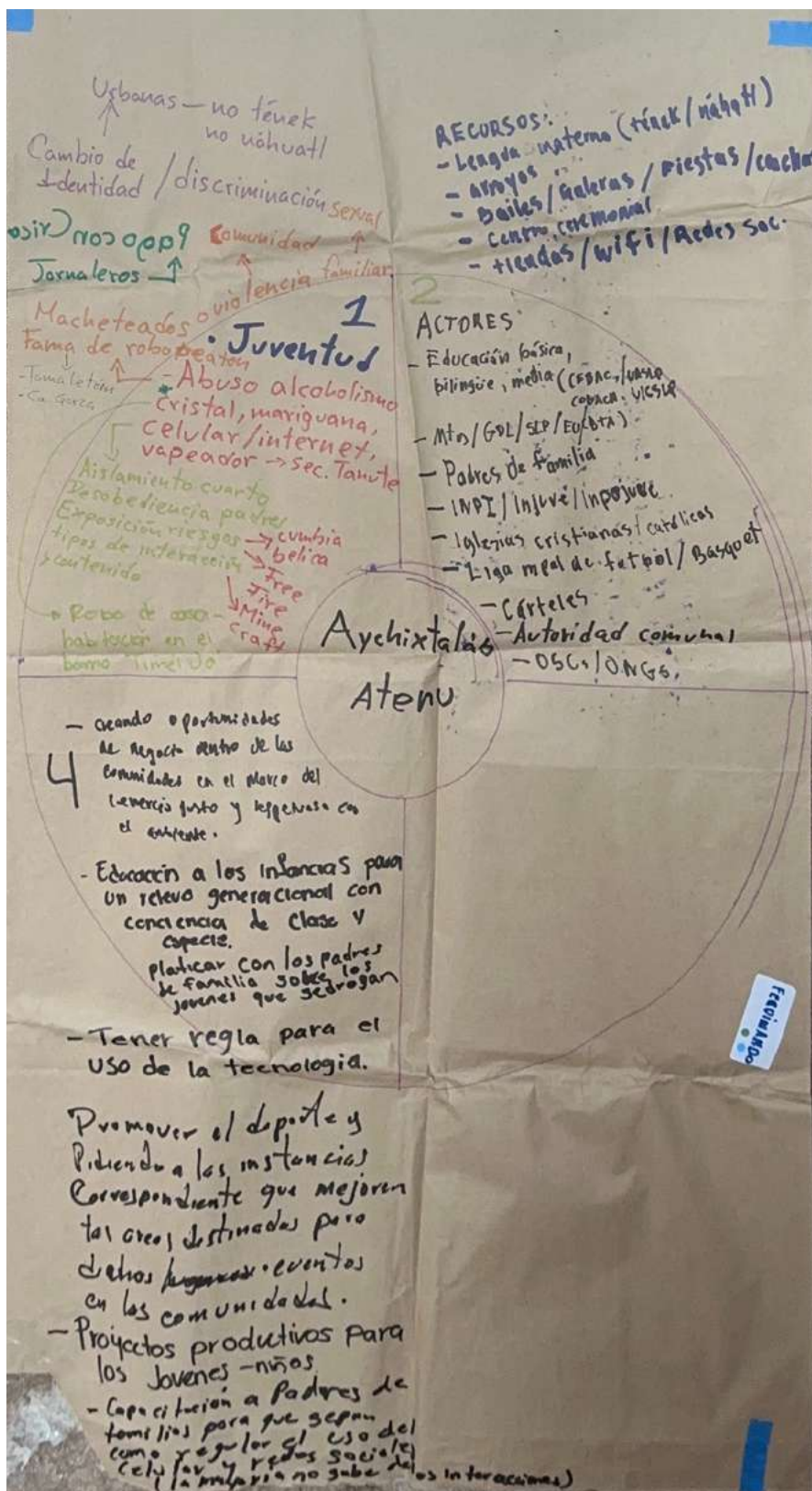
Junkudh kuenchal



El colibrí



Kwenchal alwatalab
(comunidad de abundancia)



Aychixtalab atenu
(manantial próspero)

1 Jóvenes

- * Pérdida de Respeto entre ellos y a los adultos mayores. (asalto)
- * Alcoholismo y drogadicción a muy temprana edad, influenciado por la falta de valores
- * Jóvenes violentos influenciados por los juegos virtuales.
- * Jóvenes que reciben apoyo de gobierno (becas) se lo gastan en drogas y alcohol.
- * Se reúnen a altas horas de la noche a drogarse y/o jugar
- * Niñas embarazadas a los 14 años
- * Prefieren irse a la ciudad que vivir en su comunidad para buscar dinero

una escuela sin luz
si se esconden a drogarse con sus amigos
Papá abandonó su esposa y hijos y sus hijos no tiene donde refugiarse mejor se fueran a drogarse

2 Jóvenes con problemas familiares etc.

3 Familias (foráneas)

- * Gobierno municipal
- * Comités de escuela
- * JCFC Gobierno Bienestar
- * Autoridades comunitarias
- * Niñas 14 años.
- * Industrias.
- * Adultos mayores

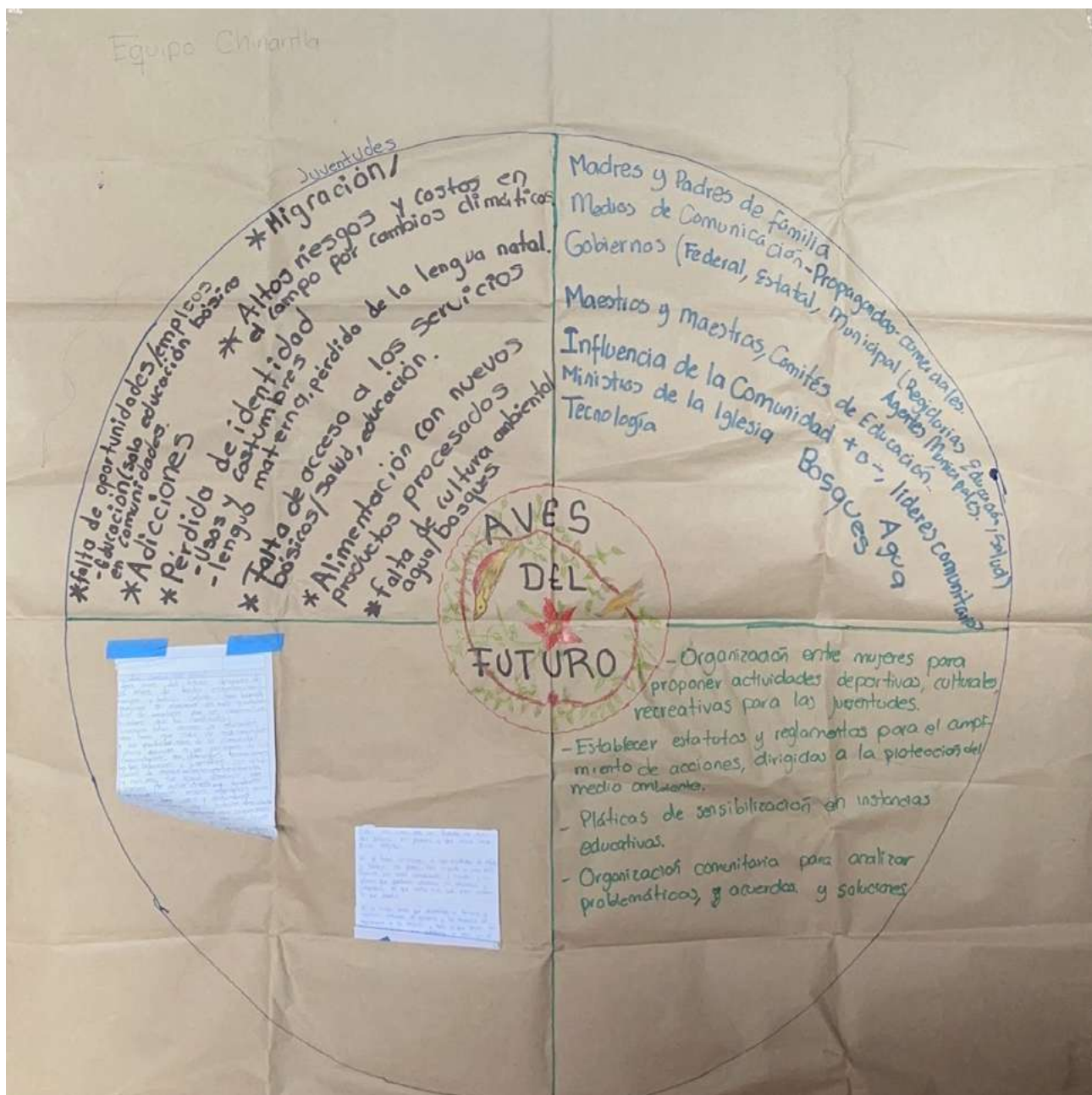
La Retirada

Había una vez un grupo de jóvenes que compraban drogas en la Comunidad de la Retirada entonces el Gobierno que le otorgaba las becas comenzó a implementar programas culturales, deportes, temas de Salud, ahora los jóvenes se reúnen para jugar basket, fútbol. Las niñas de 14 años están estudiando fuera de su localidad, con la intención de volver a su comunidad y aportar sus conocimientos y a dar empleo a las personas ya que ahora hay industrias, empresas, el gobierno ha establecido leyes que prohíben contenidos de violencia, ahora el alcohol y las drogas se regulan y es así como los jóvenes en la localidad de la Retirada viven felizmente...

Educo a mis hijos para que no caiga en drogas.

- ✓ impulso acciones Comunitarias con la niñez y juventudes para el desarrollo de la comunidad.
- ✓ implementar acciones de deporte para los jóvenes y así no consumen alcohol y drogas.
- ✓ Involucrar y aconsejar a los jóvenes en los trabajos comunitarios.

La retirada



Aves del futuro

AMBIENTE

- ① - Cambio de uso de suelo por agricultura
- ② - Deforestación
- ③ - Erosión de suelos
- ④ - Disminución de la disponibilidad de agua
- ⑤ - Drenaje de Suelos Pegajosos (2004)
- ⑥ - Diapas (Boyer 2018)
- ⑦ - Contaminación de suelo y agua por uso de agroquímicos
- ⑧ - Sequía.
- ⑨ - Olas de calor (2012)
- ⑩ - Tormentas (climáticas y ligadas)
- ⑪ - Extracción de materiales pétreos
- ⑫ - Horcas Paulina (1993)

Lachao
Requetenuevo

- Lo peor
- Corre al año de 2050. En la zona Lagunitas ya no hay bosques, el agua está contaminada, no existen más los ríos que solían regar por la comunidad. La población ha disminuido drásticamente por que los recursos son escasos y el último huicú (tío Cecilia) ha amarrado con los pocos sembradíos que quedaban. y ya que por la sequía no prosperaron. Hay conflictos externos e internos por el agua, las comunidades vecinas vienen por las noches y se meten a robar para robar la poca agua que se hace en el último manantial limpio de la comunidad.
- Lo mejor.
- El calor es insostenible, al igual que la sequía que ya no tiene donde pararse. Los jóvenes están en su mayoría desmotivados por la poca disponibilidad de alimentos tales y en las tiendas, solo encuentran refrescos y frituras.
 - Los jóvenes con las pocas fuerzas que les quedan se van buscando alguna oportunidad para sobrevivir.
 - Solo quedan los ancianos de la comunidad, que se apuran por a la idea de que de que les cosas que pasan. Aunque las noticias dicen lo contrario.
 - Los jóvenes, empurran acciones a favor de la conservación de la cultura, el agua, los bosques.

- ② Cambio climático, cambio de uso de suelo (Peltaxion)
- ③ Personas en la comunidad que se aprovechan de que vienen aigran y abandonen sus tierras.
- ④ Gobierno estatal, turismo activo
- ⑤ climático S.R.N.
- ⑥ municipio STL.
- ⑦ Cambio climático
- ⑧ CFE
- ⑨ claridad

Causales

- 1. Cambio climático
- 2. Cambio climático
- 3. Organización de carniceros y bienes comunes
- 4. Población que se dedica a ganadería, agricultura, salmoneros, bienes comunes
- 5. Población en general que vive en la zona y que tienen unas granjas u agricultura y ganadería
- 6. Personas que sobreviven (en las alba de límite puntual) (ganaderos, agricultores). Comunidades vecinas robos agua.
- 7. Desmembración de control de linio y Cambio climático
- 8. Cambio climático, intercambio globalizado - cambio relacionado del capital.
- 9. Programas de gobierno que apoyan el uso de agroquímicos. Eutrofismo

Recibidos

- ① Productores de café, flor., fauna, población u general se podría infraestructura (causino, hulecamunarios, G. elctro)
- ② Inspeccionar especies de organismos arpiditas
- ③ Población u general, rios, flora del río (disaparecen especies)
- ④ Población u general, fauna, flora. Se podría servicio veterinario
- ⑤ " " " " " " "
- ⑥ " " " " " " "
- ⑦ Capitalizadores, flora
- ⑧ Salvo de las personas, del ecosistema, desconocidos de celijos u. botanica - la especie, el suelo

- Reforestar (30 árboles) en SJL Pueblo Viejo.
- Cuidar nuestro manantial. (Conservar el bosque).
- Escoger a una autoridad de bienes comunales que esté comprometido con la conservación.
- Cercar el manantial para que los animales no se maten.
- Búsqueda de aliados locales para conservación.
- Capacitaciones para reforestar con un enfoque de conservación.
- Involucrar a los jóvenes en actividades de reforestación.
- Impulsar las OCSAS (diagnóstico, impulso)

«Se ha fortalecido la organización comunitaria (terceros). Se desarrollaron variedades de plantas nativas resistentes al cambio climático que conviven con productos (unifloros asociados) han disminuido la dependencia de las comunidades. Las especies son útiles para la comunidad y especies nativas mantienen biodiversidad y protegen el intercomún. Las personas ya no emigran, porque hay oportunidades para todos y todas.»

Medio ambiente.

nto en la temperatura
s especies de plantas se
adaptado al nuevo tipo
peratura.

1. Medio
Ambiente.

- Pérdida del suelo.

- Productivo en parcelas

- Períodos cortos de lluvia.

- Incremento de deslaves en áreas
comunes y parcelas agrícolas

- por expansión de la población se han
secado los manantiales.

- Por el uso de los fertilizantes químicos se ha
contaminado el suelo.

- Pérdida de árboles en bosques y zonas de
reforestación y riberas de los ríos

- Sequía de ríos y manantiales
de agua

- Se ha perdido el sentido de
unidad entre la comunidad y
los recursos.

- Estamos recuperando los man-
antiales y maderas preciosas, y diversidad
de flora y fauna para la comunidad

- Se propiciará mejor la detención de
deslaves y la recuperación de los ríos.

- Se aumentará la regeneración del
ecosistema y la recuperación de la
fertilidad de los suelos.

- Una autoridad más indulgente para la toma de
decisiones y la gestión de los recursos naturales.

- Disminuir la migración y aumentar jóvenes
profesionistas.

- Se provocarán grandes deslaves, el riesgo de las zonas
barridas, se secarán los manantiales y acueductos de abastecimiento
por los cambios de terreno.

- Se generará un desbalance en la zona agrícola, cuando
se agotarán plagas por efectos de pesticidas.

- Se está en riesgo el riesgo de que la población disminuya
a gran velocidad.

- El número de conflictos por el agua aumentará, así como
de los recursos naturales.

- Serán una comunidad, insegura y problemática y
cambiará el uso de los recursos.

- Ello habrá consecuencias para la producción de
alimentos para la subsistencia de la comunidad.

- Se disminuirá las relaciones sociales entre
las comunidades.

Población en general.

- Comisariado de bienes comunales
por incumplimiento al reglamento

- propietarios de ganado por pastoreo
en áreas comunales

- Los agricultores de la comunidad por el uso
de malas prácticas agrícolas como la roza

tumba y quema de árboles

- mala plantación por la autoridad y comunidad
por la apertura de caminos

- Venados que bajan a la comunidad
en busca de agua.

- ríos y arroyos se están secando

- Especies de maíz como el rajado
corren el riesgo de perderse.

- Especies de árboles frutales como
el duraznal dejan de ser productivos y
se des- si se tiene en cuenta la

- Reforestar mi terreno,
involucrando a la familia y
construyendo obras de conservación
del suelo.

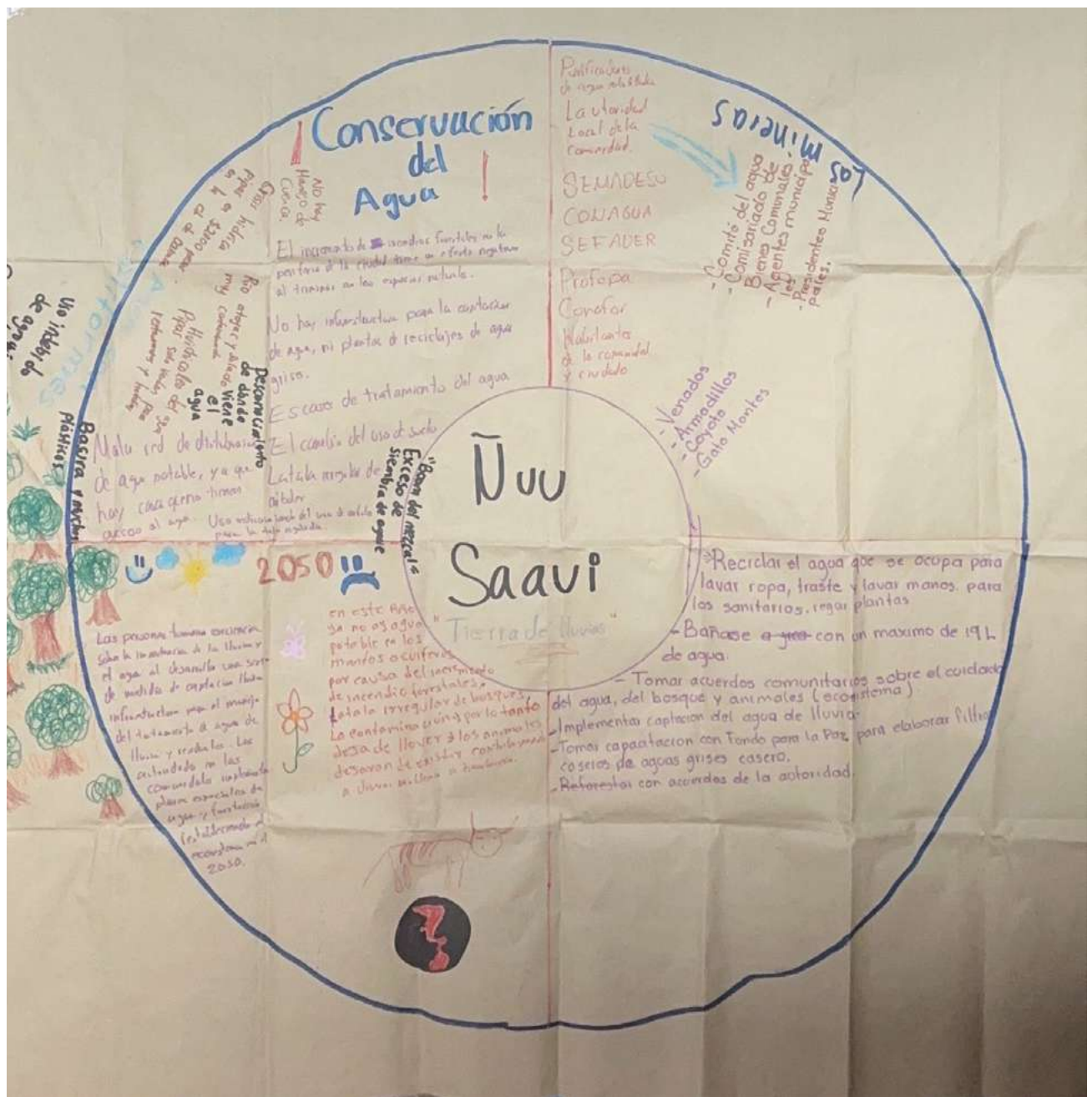
- Aprovechar mi cargo de síndico
para aplicar las sanciones y exigir
la total indexada de árboles.

- El ganado se u
afectado por la
escasez de pos:

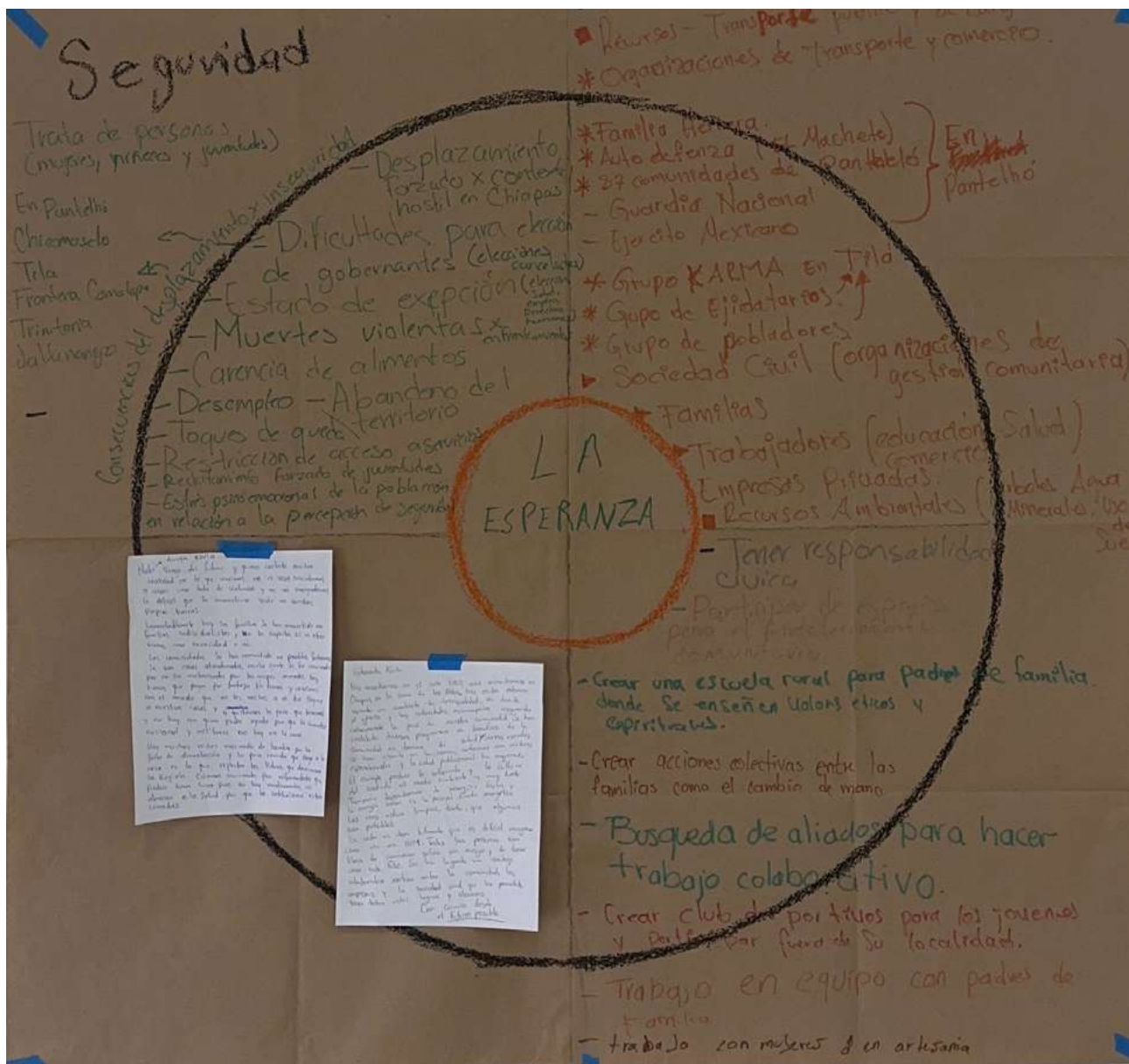
- familias que
dedican a la
cena tienen
cambiar, pa
rar, fuma
y empi

Dua Kuití

Dua kuití



Nuu saavi



La esperanza

Medio Ambiente

Medio Ambiente

- 2-3 años se comenzó a escasear el agua.
- Desde hace 5 años se comenzaron a talar muchos árboles.
- Incremento de la población
- Cambio de las actividades agrícolas — Cambio de uso de suelo desde hace 30 años. — Monocultivos.
- Producción de carbón — 15 años
- Aumento del uso de agroquímicos en los 90's
- Contaminación del suelo y agua (85)
- Afectación a la salud.
- Mala gestión de basura y residuos humanos (1990).
- Concentración de lluvias y altas temperaturas, cambios de las variables del clima 9 años

LA BELLA ILUSIÓN

- Cecilia Flores — Extracción de madera con su empresa (Suelo, flora, fauna)
- Mariano Díaz — extracción de arena y grava (Suelo, flora, fauna)
- Carboneros — Extracción de madera (Suelo, flora, fauna)
- Aserraderos — madera (Suelo, flora)
- Coca Cola — explotación de mantos acuíferos (Agua)
- Procampo — facilitar el acceso a agroquímicos (Suelo)
- Partidos políticos — facilitan fertilizantes en campaña (Suelo, flora, fauna)
- FIDROC — extracción de hoja, madera (Suelo, flora, fauna)
- Sistemas de Agua Potable y alcantarillado municipales — Agua — Concesiones
- Productores comerciales — Suelo, Flora, Agua, Fauna.
- Transnacionales de agroquímicos MONSANTO — Suelo, Agua, Fauna, población.
- MODEVITE — Contra minería y mala planeación de caminos
- ONG'S — Caritas, Prosettal, Cafeticultores organizador, FFP, — Agua, suelo, flora
- Instituciones educativas — ECDUR Agua, Suelo, Flora, Fauna

Descansan en Paz

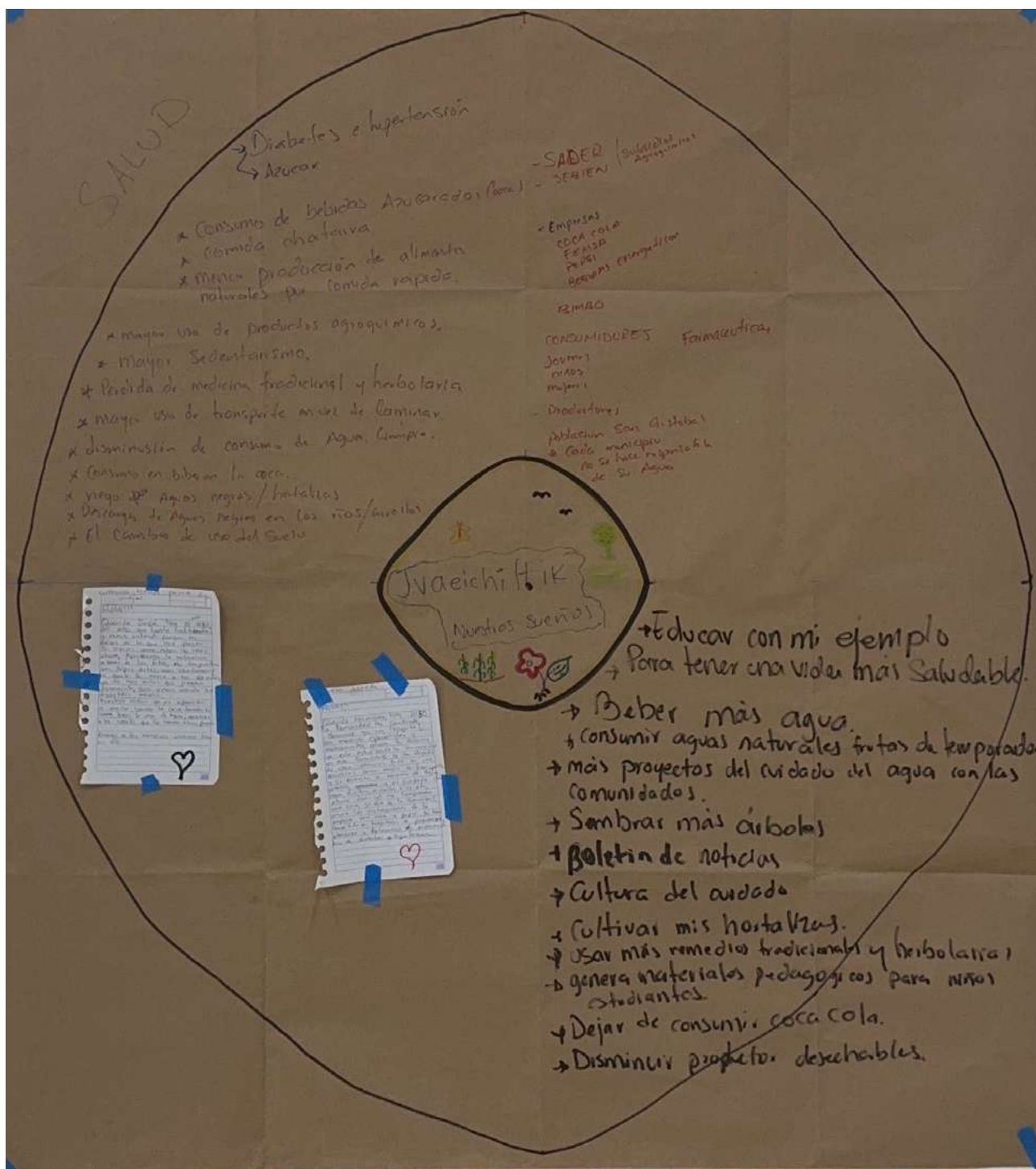
Generar menos basura

- Concentrar a nivel familiar el cuidado de medio ambiente.
- ★ MANTENER LA CONSERVACIÓN DEL BOSQUE.
- Para mejorar el medio ambiente sembrar más árboles y como nosotros que seamos el ejemplo.

Como organización seguir trabajando con cooperativas en cooperativas de café y grupos intercomunales.

Hacer alianzas para un mayor alcance y resultados.

La bella ilusión



Jvaeichiltik
(Nuestros sueños)

ANEXO D. RELACIÓN GENERAL DE TALLERES

VERACRUZ				
INSTITUCION / COMUNIDAD	CARGO	EDAD	GENERO	SECTOR - COLOR
SADER	Técnico superior	51-55	MUJER	COMUNIDAD
				SECTOR PÚBLICO
SADER	Jefe Cader	56-60	HOMBRE	COMUNIDAD
				SECTOR PÚBLICO
Primaria Gabino Barreda	Directora	36-40	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Telesecundaria 16 Sep	Directora	41-45	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Ayuntamiento Tequila	Área de brigada forestal	25-30	MUJER	COMUNIDAD
Sector Contelca	Docente	46-50	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
				COMUNIDAD
Sector Poxcautla	Director	41-45	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
C.B.T.A #280	Jefe dpto. planeación	41-45	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
C.B.T.A #280	Directora	51-55	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
ITS Zongolica	Coordinador	41-45	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
Radio Xezon	Directora	46-50	MUJER	SECTOR PÚBLICO
Mitepec	Sub agente	31-35	HOMBRE	COMUNIDAD
ESTI 153	Coordinador	51-55	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
Telesecundaria Bicentenario de la Ind. México	Director	41-45	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Primaria Ind Tenochtitlan	Docente	41-45	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Primaria Ind Nicolas Bravo	Directora	36-40	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Álamos, Oxtotitla	Participante comunidad	41-45	HOMBRE	COMUNIDAD
Mitepec	Comité de agua y productor café	51-55	HOMBRE	COMUNIDAD
Universidad Chapingo	Profesor	56-60	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
INIFAP	Investigador	36-40	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
INIFAP	Investigador	36-40	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Poxcautla	Administración	51-55	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
CFE	Supervisora	41-45	MUJER	SECTOR PÚBLICO
UVI	Coordinador regional	36-40	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
UVI	Vinculación	61-65	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UMM Octompa	Doctora responsable	25-30	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Municipio Zongolica	Presidente	46-50	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
Telesecundaria 16 Sep	Maestro y supervisor	31-35	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Supervisión escolar 604	Supervisor	56-60	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Supervisión escolar 605	Auxiliar	25-30	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

Fondo para la Paz	Gestor	41-45	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Supervisor	36-40	HOMBRE	COMUNIDAD
Fondo para la Paz	Técnico	< 25	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Técnico	31-35	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Técnico	31-35	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Técnico	36-40	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
CAMPECHE				
Nueva Vida	Promotoras y promotores guía	46-50	HOMBRE	COMUNIDAD
La Virgen	Promotoras y promotores guía	31-35	HOMBRE	COMUNIDAD
Flores Magón	Promotoras y promotores guía	41-45	MUJER	COMUNIDAD
Ley de Fomento	Promotoras y promotores guía	56-60	MUJER	COMUNIDAD
Narcizo Mendoza	Promotoras y promotores guía	31-35	MUJER	COMUNIDAD
	Consultores externos	46-50	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
ECOSUR	Consultores externos	61-65	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UADY	Consultores externos	61-65	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
H. Ayuntamiento	Representante de Presidente Municipal	36-40	MUJER	SECTOR PÚBLICO
	Diputada local	46-50	MUJER	SECTOR PÚBLICO
DIF Municipal	Representante de Presidenta	36-40	MUJER	SECTOR PÚBLICO
Reserva de la Biosfera Calakmul	Subdirector	36-40	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Flores Magón	Comité de agua	más 70	HOMBRE	COMUNIDAD
UT Calakmul	Coordinadora de la carrera de turismo	31-35	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Comité de agua	Centauro del Norte	46-50	HOMBRE	COMUNIDAD
Educadora SportNet	Ley de Fomento Agropecuario	41-45	MUJER	COMUNIDAD
Educadora SportNet	Centauro del Norte	25-30	MUJER	COMUNIDAD
WWF	Técnico analista	25-30	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Reserva de la Biósfera Calakmul	Director	51-55	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Comisarios Municipales	La Lucha	51-55	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
Comisario Ejidal	Valentín Gómez Farías	46-50	HOMBRE	COMUNIDAD
Manantial	Comisarios municipales	61-65	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
Centauro del Norte	Comisarios municipales	41-45	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
	Consultor	56-60	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Etnobiología		46-50	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Producción para el Bienestar	Coordinadora Territorial	25-30	MUJER	SECTOR PÚBLICO

Universidad Tecnológica de Calakmul	Rector	36-40	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Becan	Comisarios ejidales	46-50	MUJER	COMUNIDAD
Nuevo Vida	Comisarios ejidales	31-35	HOMBRE	COMUNIDAD
Narciso Mendoza	Comisarios ejidales	61-65	HOMBRE	COMUNIDAD
Pronatura PY	Responsable operativo de Proyecto, Pronatura Península de Yucatán	31-35	HOMBRE	COMUNIDAD
Save the Children	Jefa de oficina Campeche y Quintana Roo	31-35	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
WWF		31-35	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Educación, Cultura y Deporte A. Ayuntamiento de Calakmul	Director	56-60	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Desarrollo Economico H. Ayuntamiento de Calakmul	Directora	36-40	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
	Pronatura Península de Yucatán	25-30	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
La Virgencita	Promotor guía	25-30	HOMBRE	COMUNIDAD
	Ex-presidente Municipal	66-70	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
	Gestor independiente	56-60	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
	Presidenta electa	36-40	MUJER	SECTOR PÚBLICO
Ex SMAPAC	Participante comunidad	31-35	HOMBRE	COMUNIDAD
Radio CDI	Radio CDI	31-35	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
REBICA	Incendios forestales	46-50	HOMBRE	COMUNIDAD
	Ex-presidente Municipal	56-60	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
	Participante de módulo demostrativo	31-35	HOMBRE	COMUNIDAD
Sembrando Vida	Coordinador territorial	46-50	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
Comisario Ejidal	Carlos A Madrazo	41-45	HOMBRE	COMUNIDAD
Fondo para la Paz	Supervisor	31-35	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Sipervisora	31-35	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Técnico comunitario	46-50	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Técnico comunitario	31-35	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Supervisor	25-30	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Soporte administrativo	31-35	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Coordinadora Estatal	46-50	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
SLP				
INSTITUCION / COMUNIDAD	CARGO	EDAD	GENERO	SECTOR - COLOR
Comisionados del Buenvivir	Promotora	61-65	MUJER	COMUNIDAD
Bo. Bodega Tanlajas	Comité gestora del agua	36-40	MUJER	COMUNIDAD
INPI	Promotora derechos indígenas	25-30	MUJER	COMUNIDAD

INPI	Responsable área de derechos indígenas	36-40	MUJER	SECTOR PÚBLICO
San Pedro	Representante pueblo Tenek	41-45	MUJER	COMUNIDAD
Coaxocoyo	Juez auxiliar	36-40	MUJER	COMUNIDAD
Monte Tanlajas	Suplente comité gestor de agua	61-65	HOMBRE	COMUNIDAD
DRSLP AC	Apoyo	46-50	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Huehuetlan	Asociada Kichaj	56-60	MUJER	COMUNIDAD
San Benito	Comité de planeación	41-45	MUJER	COMUNIDAD
San Benito	Comité de planeación	36-40	MUJER	COMUNIDAD
Malilija	Comité	46-50	MUJER	COMUNIDAD
Cuechod San Antonio	Presidente grupo Cuecholot	31-35	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
El Jomte	Presidenta del grupo SIMAA	36-40	MUJER	COMUNIDAD
Malilija	Promotora voluntaria	46-50	MUJER	COMUNIDAD
Acaoña	Coordinador	36-40	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
				COMUNIDAD
		36-40	MUJER	COMUNIDAD
				ORGANIZACIÓN CIVIL
San Pedro	Comité del agua	66-70	HOMBRE	COMUNIDAD
San Luis Potosí	Colaborador de desarrollo rural	31-35	HOMBRE	COMUNIDAD
Sedepac	Coordinador ecotecnia	61-65	HOMBRE	COMUNIDAD
		41-45	MUJER	COMUNIDAD
UASLP - Facultad de Ciencias Químicas	Coordinador de CIACyT	56-60	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
		66-70	HOMBRE	COMUNIDAD
		25-30	MUJER	COMUNIDAD
Kichaj AC	Dirección	66-70	MUJER	COMUNIDAD
				ORGANIZACIÓN CIVIL
Sedepac	Organización comunitaria	56-60	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
				INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Cuechod	Comisario	46-50	HOMBRE	COMUNIDAD
Cuechod	Juez auxiliar	36-40	HOMBRE	COMUNIDAD
Altzajib	Comité del agua	41-45	HOMBRE	COMUNIDAD
Cuechod	Comité de salud	66-70	HOMBRE	COMUNIDAD
Tamaletom	Comunero	25-30	HOMBRE	COMUNIDAD
Universidad Intercultural de San Luis Potosí	Maestro	31-35	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

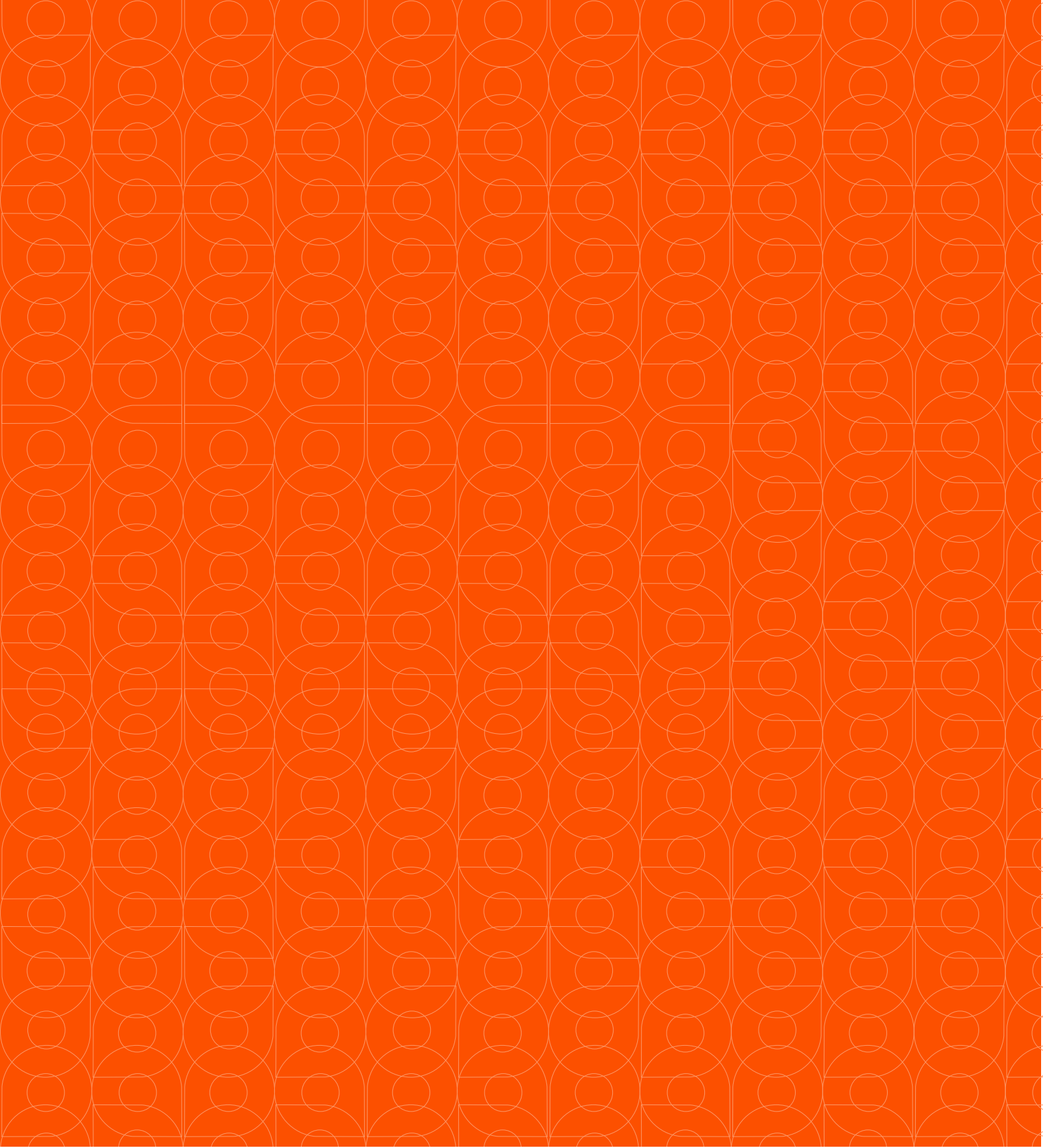
CBT 259	Jefe de investigación	31-35	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
CBTA 259	Dpto. planeacion	31-35	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
				COMUNIDAD
Quelabidad Cuaresma	Ex-juez auxiliar	36-40	MUJER	COMUNIDAD
Paixtzan	Comité de salud	41-45	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
				COMUNIDAD
Tajinab	Secretario del comité de planeación	25-30	HOMBRE	COMUNIDAD
San Pedro	Vocal comité de planeación	31-35	MUJER	COMUNIDAD
Tajinab	Comité de planeación	31-35	HOMBRE	COMUNIDAD
Paixtzan	Presidente comité gestor del agua	más 70	MUJER	COMUNIDAD
Ejido Pokchic	Comité gestor del agua	41-45	HOMBRE	COMUNIDAD
Radio XEAM	Producción	51-55	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
Fondo para la paz	Técnico	31-35	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
				COMUNIDAD
Fondo para la Paz	Técnico comunitario	41-45	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Técnico comunitario	25-30	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Supervisor de campo	25-30	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL

OAXACA

INSTITUCION / COMUNIDAD	CARGO	EDAD	GENERO	SECTOR - COLOR
Universidad de la Sierra Juárez	Reponsable de la vinculación y desarrollo académico	31-35	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo	Gerente del HUB Pacífico Sur	41-45	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
	Cafetalero	56-60	HOMBRE	COMUNIDAD
Comunidad y Ambiente Adonai		41-45	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Comunidad: Soledad Tetitlán	Participante comunidad	41-45	MUJER	COMUNIDAD
Santa Cruz Tepetotutla	Participante comunidad	25-30	MUJER	COMUNIDAD
San Isidro Monteverde	Participante comunidad	36-40	MUJER	COMUNIDAD
Comunidad: Soledad Tetitlán	Participante comunidad	36-40	MUJER	COMUNIDAD
CIESAS Pacífico Sur	Investigador por México adscrito al CIESAS Pacífico Sur	36-40	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Comunidad: Guadalupe Monteverde	Participante comunidad	25-30	MUJER	COMUNIDAD
San Antonino Monteverde	Participante comunidad	41-45	HOMBRE	COMUNIDAD
Geoconservación Corenchi		56-60	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL

Fondo para la Paz	Técnica comunitaria mixteca	menos 25	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Supervisor de campo Mixteca	36-40	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Comunidad: Santa María Totomoxtlá	Participante comunidad	46-50	HOMBRE	COMUNIDAD
ECOOS Escuela de Economía Social	Dirección general	25-30	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Comunidad: Guadalupe Monteverde		51-55	HOMBRE	COMUNIDAD
Fondo para la Paz	Supervisor	41-45	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Supervisora de campo Chinantla	31-35	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la paz	Gestor Chinantla	36-40	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo Para la Paz	Gestor Mixteca	25-30	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Surges USAID	Coordinador de proyectos	31-35	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
Comunidad y Ambiente Adonai	Director general	41-45	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Universidad	Licenciatura en ciencias sociales y sociología rural	46-50	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
San Juan Lachao	Participante comunidad	31-35	MUJER	COMUNIDAD
San Juan Lachao	Participante comunidad	66-70	HOMBRE	COMUNIDAD
Guadalupe Monte Verde	Autoridad	25-30	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
				COMUNIDAD
Guadalupe Monte Verde	Autoridad	56-60	HOMBRE	SECTOR PÚBLICO
				COMUNIDAD
CHIAPAS				
UNACH	Docente, Facultad de Ciencias Sociales	51-55	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNACH	Ayudante de proyecto	31-35	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
UNACH	Ayudante de proyecto	31-35	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Protseltal	Facilitadora agrícola	25-30	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Yeton	Comunidad	36-40	HOMBRE	COMUNIDAD
GAT	Auxiliar administrativo del GAT	31-35	MUJER	COMUNIDAD
Fundación ADO	Area de inversión social y proyectos	31-35	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
GAT	Técnico comunitario	25-30	HOMBRE	COMUNIDAD
Cántaro Azul	Coordinador de incidencia y proyectos de agua y saneamiento (región Tsotsil)	25-30	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL

Xulumo	No tiene cargo en la comunidad	41-45	MUJER	COMUNIDAD
Impacto Café	Fundador y asesor estratégico	56-60	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
		46-50	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Técnico comunitario	41-45	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
ECOSUR	Investigadora	51-55	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
SERAPAZ	Promotor de transformación positiva de conflictos	46-50	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fondo para la Paz	Supervisor comunitario	25-30	HOMBRE	ORGANIZACIÓN CIVIL
GAT	Técnica comunitaria	31-35	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
GAT	Técnico comunitario	41-45	HOMBRE	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Cabecera municipal Aldama	Comunidad	41-45	MUJER	COMUNIDAD
ECOSUR	Investigadora	41-45	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
THP	Coordinación nutrición materno-infantil	31-35	MUJER	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Patronato Guamoitepec	Director	56-60	HOMBRE	COMUNIDAD
Fondo para la Paz	Gestora regional	36-40	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Trickle Up	Técnica de campo	25-30	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Trickle Up	Directora de proyecto Fuerte-México	36-40	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
Fundacion ADO	Área de inversión social y proyectos	36-40	MUJER	ORGANIZACIÓN CIVIL
CONAFE	Educadora comunitaria de acompañante regional (ECAR), región 42 Chenalhó	36-40	MUJER	SECTOR PÚBLICO
Aldama	Comunidad	25-30	MUJER	COMUNIDAD



FONDO PARA
La Paz

centro.